

А.С.Чамкин

Народное чтение – доступно и просто



КАК УСТРОЕНА

Москва 2020

А.С.Чамкин

Народное чтение - просто и доступно

КАК УСТРОЕНА ВЛАСТЬ

**Почему и как она становится Демократией,
Диктатурой или другой формой власти**

Москва 2020

А.С.Чамкин

Как устроена власть/ Электронная книга. - М.: 2020. – 103 с.

Автор: Чамкин Анвар Сергеевич, доктор философских наук,
профессор социологии

Цель книги – рассказать о власти и ее Устройстве во всей полноте. Народ выбирает власть, доверяя ей. Но отношения между ними не простые. Люди, придя во власть, стремятся поменять ее устройство, чтобы усилить свои позиции или захватить ее, если никто и ничто не препятствует им. Наша задача рассмотреть Устройство современной власти и возможности защиты от манипулирования ею и захвата.

Содержание

Введение. О понятии и происхождении слова «власть»	...6
1. Власть и народ. Власть нужна народу, но и опасна для него. Ее опасность в подмене или в смене формы правления	...9
2. Чтобы понимать процесс Функционирования власти, нужно знать ее Устройство	...18
3. Почему людям трудно понять власть и к каким последствиям для общества это приводит?	... 27
3.1. Причина непонимания и расхождений во взглядах на власть в ее виртуальной природе	... 28
3.2. Как виртуальность позволяет людям из власти скрывать свои пороки (тщеславие, мошенничество, ложь, коррупцию)	...35
3.3. Роль виртуальности в мистификации «божественного происхождения» власти на протяжении более 5 тыс. лет	...41

4. Как устроена власть: разбираем на элементы, выявляем признаки и строим типы и модели власти	... 46
4.1 Власть – социальная технология. Состоит из стандартных элементов, существующих и использующихся тысячи лет	... 47
4.2 Характеристики элементов власти. На их основе создаются разные варианты власти: Демократия, Диктатура и др.	... 60
4.3 О типах, моделях и режимах власти. Наборы признаков, по которым выявляется формат власти	...72
5. Основные задачи власти. В демократиях определяются запросами народа, в автократиях - интересами власти...	84
6. Ресурсы государства и общества, на которые власть не только претендует, но и захватывает. Зачем она это делает?	...90
Заключение	... 102

Введение

О понятии и происхождении слова «власть». Для использования слова «власть», нужно знать, что оно означает и какой смысл в него вкладывается в русском языке.

Власть - ж. р.

1. Право и возможность распоряжаться кем-чем-нибудь, подчинять своей воле. *Родительская власть. Превышение власти. Под чьей-нибудь властью быть, находиться. Власть употребить* (заставить подчиниться себе как имеющему власть).
2. Политическое господство, государственное управление и его органы. *Власть народа или народная власть. Верховная власть. Прийти к власти. Быть у власти.*
3. Лицо или лица, облеченные правительственными, административными полномочиями. *Местные власти... Властные функции главы государства. Представитель власти. Властная элита.*

Толковый онлайн-словарь русского языка С. И. Ожегова
<https://lexicography.online/explanatory/ozhegov/в/власть/>

4. Добавим еще один признак. Деятельность, непосредственно сам процесс управления государством или его органами. *Совершенствование власти. Передача власти. Властные решения. Структура власти. Цели власти*

Это наиболее полная и развернутая характеристика слова «власть». Оно будет нами использоваться в рамках данного обозначения. Это, в свою очередь, будет предполагать, что мы (я и читатели) одинаково понимаем смысл слова «власть».

Если затронуть тему происхождения слова, то надо сказать, что оно происходит от церковно-славянского

«волость», которое позднее трансформировалась во «власть» и обрело смысловое содержание как система управления территорией (областью, страной, империей). В этом значении оно стало использоваться в русском языке в процессе его дальнейшего формирования и развития. Отметим, что это одно из немногих исконно русских слов в политическом и научном лексиконе.

В российском научном обороте имеется много заимствованных понятий, типа «демократия, автократия, монархия, диктатура, конституция и много др.», используемые для описания системы власти. Они были введены в оборот еще в Древней Греции и Древнем Риме. Эти заимствования, как и более поздние из английского, французского, немецкого и прочих языков, значительно обогатили российскую научную лексику, что позволяет исследователям более точно и детально описывать систему власти.

Основные сюжеты для обсуждения. Рассмотрим путь, по которому будем двигаться, и темы, которые станут предметом нашего обсуждения.

Наши сюжеты о власти включают описания особенностей современной власти. В системе знаний о власти необходимо четко разделять ее Устройство и Функционирование. При этом надо хорошо понимать, что власть не только необходимость для государства, но и источник опасности для народа.

О сути проблем власти. Дело в том, что многие из них возникают в силу ее виртуальности. Эта специфика, которую эксплуатирует власть, создавая серьезные барьеры в деле понимания ее действий.

При этом виртуальная природа власти позволяет скрывать пороки (тщеславие, ложь, мошенничество, коррупцию). По идее, власть должна бороться с ними, но она их культивирует и использует в своих целях.

Никакой мистики в появлении Демократии, Диктатуры или другой власти нет. Они результат комбинации базовых элементов власти, типа конструктора ЛЕГО, что позволяет создавать согласно запросам правителей любую власть от демократии до автократии, включая диктатуру и тоталитаризм. Конечно, при условии, что нет барьеров со стороны общества для манипулирования элементами власти.

Рассматривается роль ресурсов государства и общества, на которые претендуют современные власти и часто захватывают их. Захват ресурсов важен для власти тем, что они укрепляют ее и позволяют долго править. Ей есть за что бороться. Но это тот случай, когда есть и проигравшие: во-первых, государство, которое слабеет и, во-вторых, народ, который беднеет.

Пример перед нашими глазами. Путин и власть, захватившие ресурсы российского общества (экономические, сырьевые, политические, правовые, силовые, информационные, культурные и пр.), что привело к экономическому, технологическому упадку, ослаблению России и обнищанию населения.

1 Власть и народ. Власть нужна народу, но и опасна для него. Ее опасность в подмене или в смене формы правления

- *Конституционные отношения «власти и народа»*
- *В чем опасность власти для общества/народа?*
- *Власть и общество: специфика их отношений*
- *Сила власти - в организационной структуризации и ресурсах, сила общества – в неформальной организации*
- *Взаимодействие власти и общества определяется режимом власти*

Из истории государств известно, что их успешное развитие обеспечивалось властью. Благодаря умелому управлению они вошли в исторические хроники и летописи, что позволяет нам говорить о государствах с сильной властью. При этом власть становилась сильной лишь в случаях, когда народ поддерживал ее и когда она нужна была людям. Эта незатейливая, но очень верная и важная конфигурация хорошо осознается властью и народом, поэтому эта связь находит отражение в конституциях или подобных им документах всех государств.

Конституционные отношения «власти и народа»

В российском государстве основным законом является Конституция РФ. Она указывает, что в России имеется две активные стороны: власть и народ, отношения между которыми регулируются статьями ее законов. Суть отношений можно видеть на рис. 1.

Согласно Конституции РФ

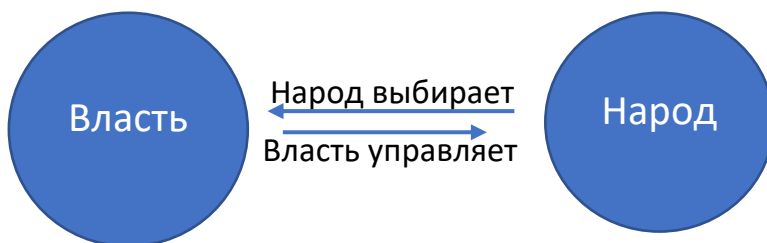


Рис. 1. Конституционные отношения «власти и народа»

Что можно извлечь из конституционной схемы: 1) народ выбирает власть, которая, в свою очередь, 2) должна организовать ему достойную жизнь и защиту, организовав эффективное управление страной. Логика подсказывает, что народ, во-первых, является источником власти, выбирая ее, и, во-вторых, власть, управляя им, должна решать задачи его развития и удовлетворения основных потребностей (защита, работа, образование, здравоохранение, отдых и др.).

Это и есть, по сути, та общественная польза от власти, которая декларируется во многих государствах, в том числе в России. Таков вывод можно сделать из текста конституционного закона РФ (см. статьи 3, 7 главы 1. Основы конституционного строя Конституции РФ и статьи 81, 82 главы 4. Президент Российской Федерации Конституции РФ).

В чем опасность власти для общества/народа?

Из этой же схемы напрашивается и другой вывод. Если власть выбрана, то она может при определенных усилиях сместить приоритеты в системе властных отношений. Она может управлять государством, но не обслуживать народ, который ее избрал, а обслуживать саму себя. В этом большая

опасность власти – подмена сущности конституционных законов.

Этот вариант перераспределения приоритетов можно видеть на примере большого количества авторитарных государств. Для этого не нужны революции или контрреволюции, все это можно организовать в рамках действующих конституционных законов, внося в них новые трактовки, не трогая их содержания, и изменяя те законы, которые не имеют иммунитета. Причем и на первом этапе до реструктурирования и на втором этапе после ее реструктурирования власть считает себя законной. Хотя на самом деле, она из законной превращается в свою противоположность – нелегитимную власть - по факту процедуры перестройки власти, превращаясь из демократии в одну из форм автократии.

По большому счету, дело здесь не в конституционных законах. Они пишутся в общих формулировках, имея двойное, тройное толкование, иными они не могут и не должны быть. В странах, где происходит эта перестройка, дело в другом. Во-первых, в людях и их моральных качествах, которые оказавшись во власти, перекраивают ее под себя и свои интересы и толкуют законы так, как им выгодно. Во-вторых, в конституционном суде или в другом органе, обеспечивающему этот правовой контроль, который во всем соглашается, потому что зависит от этой власти. В-третьих, в народе, большинству которого абсолютно все равно какая власть в стране, потому что исторически был отстранен от власти и не понимает ее сущности.

Созданию автократии в России действующая Конституция РФ не препятствовала. Все ее неприкасаемые

статьи оказались не затронутыми, она была как будто специально написана для этих целей. Этим воспользовалась российская власть в лице В. В. Путина. Придя к власти в 2000 г., вместо обещанного служения народу в форме *демократии*, он в течение последующих лет перестроил власть в систему единоличного правления, именуемой *персоналистская диктатура*.

Нужно сказать, что в процессе строительства персональной власти народ оказывал ей поддержку, голосуя за Путина, а риски власть купировала или блокировала. Более того, применялись перестраховочные меры в виде насилия и принуждения к тем, кто излишне критиковал и возражал. Поэтому Путин избирался на пост Президента РФ четыре раза. В 2020 г. проведена конституционная реформа по обнулению прежних сроков правления и у него есть возможность избираться вновь.

Власть и общество: специфика их отношений

Власть – специфическая деятельность, основу которой составляют отношения людей. В системе власти их можно обозначить как отношения «власть – народ», назовем их *властные отношения*. Особенность этих отношений состоит в руководстве с стороны власти и подчинении с стороны народа. На отношениях «руководство – подчинение» строится любая власть: в племени, семье, организациях, государстве.

Причем эти отношения возникли еще в примитивных человеческих обществах – первобытной общине, не будь этих отношений наши предки не выжили бы. Они позволяли под единоначалием скоординировано защищаться или нападать, а позднее вести организованную общинную деятельность. Позже их роль значительно возросла. Они настолько важны,

что власти используют эти социальные отношения «руководства - подчинения» как основу управления во всех государствах и в настоящее время.

Вместе с властью в государстве возникает и общество. Оно представляет собой народ, проживающий на определенной территории, но его главное качество – различные типы и формы социальных отношений людей друг с другом. В рамках государства на основе отношений появляются такие сферы жизнедеятельности как *экономическая, политическая, правовая, социальная, культурная, информационная и др.*, что вместе составляет общественную жизнь (см.рис.2).

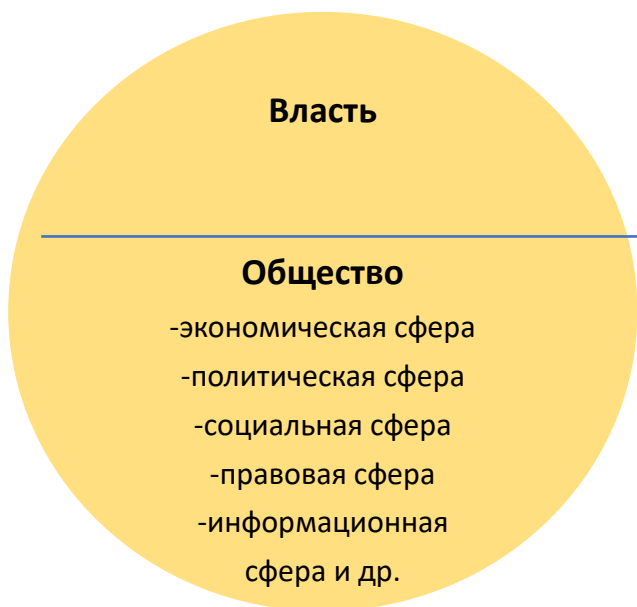


Рис. 2 Государство и две его составляющие: *власть и общество*

Эти сферы представляют собой разные формы, типы и виды организационных общностей людей. Причем они существовали в разные исторические времена и были представлены всегда в разных государствах. Причем могли иметь разные уровни развития. Нужно отметить их зависимость друг от друга.

В то же время, они жизненно необходимы людям, так как каждая из них служит разным целям и решает разные задачи. Главное, они являются средством выживания человека. *Экономика* важна для создания условий трудовой деятельности, производства и обмена товаров. *Политика* объединяет людей в разные группы с целью защиты своих интересов. *Право* обеспечивает законность в действиях власти и населения. *Информационная сфера* важна для общения между людьми и обмена информацией. *Культура* нужна для воспитания и образования детей и общества и познания мира. И т.д.

Причем человек может заниматься либо отдельно одной из форм деятельности, либо совмещая их. Так он может быть одновременно работником строительной компании, состоять в политической партии и исполнять обязанности, например, старосты в религиозной организации, занимаясь при этом изучением культуры.

**Власть – вертикально организованная структура,
общество/народ – плоская и слабо формализованная**

Важное обстоятельство в устройстве государства заключалось в том, что власть и общество оказались функционально разведенными. Место власти в государстве

являлось ключевым, что диктовалось проблемами его выживания и развития. Поэтому власть всегда была организационно и структурно оформлена, имела цели, лидера, ресурсы, в ее подчинении была армия и прочие силовые структуры.

С развитием государственных форм власть свои возможности совершенствования управленческого потенциала все время усиливала. На разных исторических отрезках времени они в разных государствах имели свои особенности, но организационные преимущества в виде вертикали власти сохранялись всегда.

Общество, в отличие от власти, всегда имело менее формализованную структуру, включая в себя достаточно автономные сферы: экономическую, политическую, социальную, культурную и др., что создает пестрый, разношерстный характер при взгляде на общество. Именно многообразные и развитые сферы общества являются сильной стороной любого государства. Они не только его основа, их роль незаменима в создании государственных ресурсов, что свидетельствует о потенциале и силе страны (например, США и другие развитые государства).

Эти сферы присутствовали в государстве всегда в разных организационных и структурных формах. В экономике в виде гильдий, цехов, фирм, компаний, корпораций; в политике – социальных объединений, движений, партий, парламентов; в социальной сфере – конфессиональных организаций, наций и национальностей, сообществ по интересам. Они могли быть объединены как внутри себя, так и между собой различными формальными и неформальными союзами и связями.

В противостоянии с властью народу/обществу нечего противопоставить. Властная вертикаль с единоначалием, укрепленная силовыми структурами, очень быстро и эффективно всегда решала внутренние конфликты с гражданским обществом. Лишь с использованием организационных навыков, которые принесло промышленное производство, народ/общество смогло бросить вызов и противостоять власти.

Это противостояние в виде революций во Франции в 1789 г. или в России в 1917 г. и прочих слишком дорого обошлось народу, поэтому, надо полагать, их время прошло. Правда, это зависит не только от общества, но и от власти, которая может пойти на компромиссы. Именно этот путь избрали европейские государства в начале и середине XX века, что позволило им избежать революций (в отличие от России).

Взаимодействие власти и общества определяется режимом власти

С течением времени общество смогло существенно дистанцироваться от власти, примером тому является современное гражданское общество в странах демократии. В них достаточно большое количество организаций из разных общественных сфер существует независимо от власти, например, экономические, культурные, экологические объединения и ассоциации, зачастую выступая в оппозиции к ней. Но в рамках государства это не означает разрывов связей между ними, они (власть и сферы общества) взаимодействуют друг с другом на уровне консультаций или совместного участия в национальных или региональных проектах.

Причем, уровень взаимозависимости между властью и сферами общества во многом определяется типом и режимом власти, так, например, демократии сотрудничают с обществом и его сферами, а автократии (различные авторитарные режимы, диктатуры, монархии) подчиняют их себе. Власть часто покушается только на те сферы, которые ей интересны и где она может найти поддержку, например, военные в армии, политики в партиях, религиозные деятели в верующем населении.

2 Чтобы понимать процесс Функционирования власти, нужно знать ее Устройство

- *О подходе к пониманию власти со стороны ее Устройства и Функционирования*
- *Что важно знать о системе Устройства власти*
- *Что нужно знать о системе ее Функционирования*
- *Все власти различаются, потому что функционируют на основе моделей, построенных по индивидуальным лекалам*

Люди в своей жизни часто сталкиваются со сложными процессами и устройствами, которые могут быть разными по своему характеру: природными или социальными. Чтобы понять их суть или разобраться в них, люди вначале пытаются выяснить их Устройство, как оно создано, из каких элементов и частей оно состоит, а затем рассматривают вопросы Функционирования этого Устройства.

Наглядным примером важности разделения на Устройство и Функционирование являются механические часы. Их Устройство – наличие деталей: корпуса, осей, шестеренок, пружинок, маятников, собранных в определенном порядке. Функционирование – взаимодействие деталей, которые за счет энергии заведенной пружинки приводят в движение стрелки по циферблату часов. Если человек приобрел часы и они опаздывают или спешат, это значит, что он не может с их помощью узнать правильное время. Вывод: часы Функционируют неправильно из-за дефектов в их Устройстве.

Обратимся к другому примеру, где нарушенная связь между Устройством и Функционированием приводит к трагическим исходам. Качество работы российского здравоохранения проявилось во время эпидемии Коронавируса в 2020 г. Об его Устройстве говорит количество больниц, медицинского персонала и коек для заболевших коронавирусом и о наличии ресурсов. О ее Функционировании говорит гибель 186 врачей от этого вируса только за первые месяцы пандемии (См. РБК, 19 мая 2020 г. «СМИ назвали число умерших в России от коронавируса медиков»). Причем причина в Устройстве системы: случился дефицит индивидуальных средств защиты врачей в критическое время. Обратим внимание на поведение властей. Тех врачей и персонал, кто жаловался, привлекали к суду. Это своеобразная реакции власти - наказать тех, кто указывает на ее ошибки.

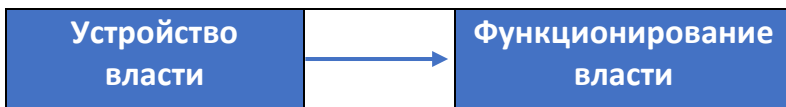
Что можно извлечь из сказанного выше? Если в первом примере результатом плохой работы Устройства системы является неточное время и сопряженные с этим трудности, то во втором – человеческие жизни. Причем во всех случаях, где обнаруживаются дефекты Устройства власти, страдают люди. Власть – социальная система!

О подходе к пониманию власти со стороны Устройства и Функционирования

Власть, как социальная технологическая система, создается людьми. Это сложное социальное устройство, которое в процессе своего Функционирования вовлекает в орбиту своей деятельности население страны, управляя им.

К изучению власти используем традиционный для этих случаев подход, во-первых, выясняем ее Устройство, во-вторых, изучаем Функционирование.

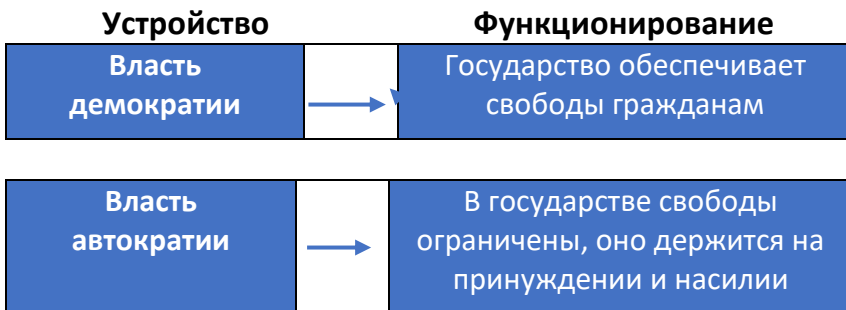
Власть: Устройство и Функционирование



Основная идея этого разделения проста, ее подсказывает здравый смысл: от Устройства механизма или системы (технической, социальной и др.) зависит ее Функционирование. Например, если построен спортивный автомобиль, то его функциональная задача соревноваться. Для перевозки пассажиров или для поездок по пересеченной местности он не пригоден. Точно также автобус предназначен для перевозки пассажиров и только, грузы в нем перевозить нет смысла, как и устраивать гонки на спортивных трассах.

Это же правило применимо и для систем власти. Хорошо известны из практики политического устройства государств следующие сложившиеся зависимости:

Зависимость Функционирования власти от Устройства



Именно в процессе создания власти как социального устройства закладываются ее основные функциональные характеристики. Для демократии требуются одни элементы с заданными характеристиками, поддерживающие

функционирование этой власти, для диктатуры совершенно другие. Если меняются характеристики институтов власти или коммуникаций, то меняется устройство власти, соответственно, и его функциональные возможности. Это делает практически невозможным появление гибридных режимов власти.

Поэтому, если нужно разобраться в системе власти, особенно в случаях, когда авторитарная власть прячет свой режим под ширмой демократии, то следует рассмотреть вопросы Устройства власти и его Функционирования и отдельно и во взаимосвязи. Это надежный способ дать оценку тому или иному режиму.

Этот подход важен и для решения прикладных задач. Когда мы говорим о власти, то желательно понимать: 1) устройство власти и 2) ее функционирование относительно государства и общества. Вероятно, у каждого есть автомобиль, Вы его оцениваете с позиций: 1) как он устроен и 2) как работает/функционирует. Вам важно знать и то и другое. Предположим, он у Вас дорогой по своему устройству, а проку от него в плане функционирования как транспортного средства мало. Содержание и ремонт стоят дорого, часто случаются поломки, выезжаете вы на нем редко. Он простаивает без пользы для вас. От него одни убытки.

Так и с властью: необходимо знать ее устройство, чтобы понимать, что она приносит Вам - пользу (доходы, карьера) или убытки (налоги, отсутствие работы, плохое образование, здравоохранение, некачественные дороги и жилье). Если у вас нет никакого представления о власти, то Вам и жить с убытками, так как Вы не знаете, что требовать и ожидать от власти, но налоги на ее содержание Вам платить придется.

Конечно, здесь возникает вопрос, как потребовать пользу от власти. Для того, чтобы перейти к решению этой проблемы, нужна рефлексия на власть или осознание вашего понимания роли власти и что вам лично от нее нужно (доходы, свободы, чтобы не мешала жить или помогала и др.).

Что важно знать о системе Устройства власти

Теперь поговорим о том, где происходит большая путаница. Сейчас много говорят и пишут о власти, в том числе о ее структуре, но что подразумевается под этим – структура Устройства или структура Функционирования, часто остается неясным. Почему? Дело в том, что различаются предметы рассмотрения - Устройство власти и ее Функционирование.

Лицо или лица, оказавшись во власти, в первую очередь, выявляют важные элементы устройства власти, на которых она держится (например, властные полномочия, качество коммуникаций и состояние СМИ, подчиненность институтов власти). Они проводят их ревизию применительно к своим будущим целям. Это сторона *технологической структуры* власти и она относится к ее Устройству.

Здесь нужно иметь в виду два обстоятельства, во-первых, одни приходят во власть, чтобы поддерживать ее в стабильном состоянии, другие - чтобы реформировать и приватизировать, во-вторых, степень свободы у людей из власти по изменениям в элементах власти разная, в одних государствах строго ограничена, в других есть ограничения, но они преодолимы. С учетом этих обстоятельств формируется Устройство власти как технологическая система.

Уже на этом этапе проявляется лицо будущего правителя - Демократа или Автократа. Если ведется процесс демонтажа элементов, пересматриваются

их признаки в сторону передачи прав одному лицу, то это означает, что выбран путь в сторону автократии (авторитаризм в разных вариантах, в т.ч. диктатура). Например, все то, что делал Путин на протяжении двадцати лет своего правления.

Устройство любой власти оценивается с точки зрения ее технологичности: как сформирована ее структура, из каких элементов она состоит и их характерные признаки. Сложность состоит в определении противоречивых свойств, которые могут привести к несоответствиям и конфликтам между элементами власти и их характеристиками. Их наличие требует "ручного управления", что приводит к большим потерям в эффективности власти, как это видно на примере России.

Устройство власти описано в Конституциях или подобных им документах и государственных законах. Они принимаются и контролируются представителями законодательной власти, которые избираются народом на выборах. Это делается для того, чтобы они не менялись по прихоти той или иной власти. Хотя это не означает, что нельзя изменить Устройство власти. Именно это и проделывала действующая власть в России за все годы своего правления.

Что нужно знать о системе ее Функционирования

С технологической настройкой системы власти связана лишь часть работ, другая требует их организационного объединения, куда входит создание вертикали власти, выбор и назначение ответственных лиц, выделение целей и задач для органов и подразделений, их структурирования и др. Эта сторона работы связана с *организационной структурой* власти и обеспечивает ее Функционирование. Эта сторона власти регулируется постановлениями, указаниями распоряжениями, которые может издавать и отменять власть.

Отметим, новые взгляды на государство и власть как на организационные системы сформировались в 60-70-е годы XX века. Государство стало рассматриваться как организация, власть которой может и должна приносить доход.

В Функционировании власти важна ее управленческая эффективность, где главным показателем выступает умение достигать поставленные цели и задачи, а также ее управленческий потенциал и организационные возможности.

В оценках функционирования власти всегда присутствует субъективный момент. Так, например, все высокие чиновники и первая сотня долларовых миллиардеров России, которые из рядовых и незаметных инженеров, экономистов, юристов стали богатейшими людьми в мире, оценивают действующую власть как невероятно эффективную, а Президента РФ В. В. Путина как самого талантливого государственного менеджера. С точки зрения части ее населения, бедность которого впереди большей части мира, эта власть, заведшая страну в тупик, - абсолютное зло.

Любая власть – уникальна, штучный экземпляр. Несмотря на попытки государства и общества ввести и поддерживать стандарты в систему власти за счет конституционных норм, правил и законов, лица или группы лиц, попадающие во власть, выстраивают ее с учетом своих запросов, целей и задач, находя для этого обходные пути. Подобное поведение наблюдается в странах, где правит автократия. В них одно и то же лицо 1) создает свою персонализированную систему власти с учетом своих целей и интересов и 2) на ее основе руководит государством.

Все власти различаются, потому что функционируют на основе моделей, построенных по индивидуальным лекалам

Несомненно, что важными факторами, влияющими на систему и характер власти, является история государства, общественные процессы и социальные практики, культура и традиции народа. Но на каждом из исторических этапов власть под влиянием главных действующих лиц приобретает индивидуальный характер.

Пример тому российская власть. Путин построил ее с учетом своей системы ценностей, которая, по мнению биографов, во многом формировалась в детстве на насилии, принуждении, страхах. Это приводит к конфликтам с обществом и оппозицией. Власть/Путин может и хотели бы, но не в состоянии действовать вопреки созданным структурам. Они создавались для укрепления власти, поэтому она их использует против тех, кто ею недоволен и критикует. Бороться с приватизацией власти надо было на ранних этапах, когда структуры только создавались или прибирались властью к рукам.

Итак, вопросы *устройства власти* очень важны для каждого человека. Люди должны в них разбираться и понимать, что от Устройства власти – Демократии, Диктатуры или другой власти – зависит их жизнь. К тому же у общества на современном этапе есть инструменты влияния.

Народ может повлиять на процесс Устройства власти через выборы, переизбирая людей из власти и законодательные органы, если они создают власть вопреки интересам общества. Хотя, когда власть захвачена, эти каналы перекрываются в первую очередь.

Эта задача нелегкая, если учесть, что со времен Платона и Аристотеля за две тысячи с лишним лет люди так и не пришли к единой точке зрения на систему власти. Они за это время усвоили лишь, что есть демократия и различные варианты автократий (мыслители Древней Греции и др.), что власть должна руководствоваться либеральными и моральными принципами (философы Дж. Локк, И. Кант, Г. Гегель и др.), что она имеет разные инструменты воздействия на общество в виде исполнительной, законодательной и судебной власти, которые должны быть разведены (Ш. Монтескье и др) и современными западными теоретиками (М.Вебер и др.) хорошо описаны системы демократической власти.

Именно недостаток знаний о власти в обществе привел к появлению в XX веке двух тоталитарных систем мирового масштаба, а сейчас буквально к вирусному размножению различных автократий и их идей. На это, конечно, можно было бы и не обращать внимания, какую власть народ выбирает, пусть с той и живет.

Беда в том, что народ плохо себе представляет «Что такое власть» и поэтому доверяет ей. Расплата за излишнюю доверчивость наступает неминуемо в виде бедности, насилия и отсутствия перспектив на будущее.

3. Почему людям трудно понять Власть и к каким последствиям для общества это приводит?

С проблемой понимания сложных процессов люди столкнулись еще на ранних этапах исторического развития. Сложность состояла в неочевидной связи между явлениями и фактами, между причиной и следствием, все это создавало трудности для человека в познании окружающего мира.

Многим хорошо известна древняя индийская притча о слепых, которые трогают разные части тела слона: хобот, уши, бока, ноги, хвост и спорят о том, что он представляет из себя. Один говорит, трогая хобот, это толстая змея; другой, ощупывая ноги, что это ствол пальмы; третий, дергая хвост слона, что это веревка; четвертый, упираясь в бока слона, что это живой камень.

Идея притчи состоит в демонстрации относительности и спорности наших знаний, в этом ее глубокий смысл. Все древние притчи имели философский контекст. Так мудрецы доносили до людей сложность окружающего мира и ограниченность возможностей человека в его познании.

Эта притча является хорошей метафорой о наших познавательных возможностях. Следует учесть, что таким же образом формируются наши представления о власти, только наша слепота о ней не физическая, а *ментальная* (лат. *mentalis* «умственный, рассудочный»).

3.1 Причина непонимания и расхождений во взглядах на власть – ее виртуальность

- *Как власть представляет себя обществу*
- *Специфика организации власти в ее закрытом характере*
- *Знания о власти лишь виртуальная (воображаемая) картина в наших представлениях*
- *Множество представлений о власти – результат ее виртуального характера*
- *Научный подход: создание реальной картины власти*

Власть – сложное структурное образование с упорядоченной организационной формой, которое создается для управления государством.

Как власть представляет себя обществу

Рассмотреть ее как нечто целое невозможно, можно видеть лишь людей из власти и ее атрибуты в виде дворцов, ритуалов, машин, самолетов и территориальное расположение отдельных ее органов: исполнительную, законодательную власти, суд, силовые структуры и др. Какая-то часть наших знаний о власти основаны на представленной властью информацией о себе, но учитывая ее желание скрывать многое от глаз людских, есть основания сомневаться в правдивости и объективности этой информации.

Попробуйте представить себе власть в России. Что войдет в эту картину? Офис Президента РФ в Московском Кремле, Государственная Дума и Совет Федераций, Кабинет Министров РФ с перечнем министерств, Конституционный Суд РФ, Центральная избирательная комиссия РФ и ряд других

органов власти. Можно будет вспомнить руководителей этих властных структур, а также то, что они говорили и что обещали.

В Интернете можно почитать цели и задачи этих органов власти, которые указаны в Конституции РФ и других законах, и ознакомиться с их ежегодными отчетами. Но говорить о том, что это цельная картина системы российской власти вряд ли стоит, все ее структурные органы с их целями и задачами и официальными отчетами лишь красивый фасад, на создание которого власть не жалеет бюджетных денег.

Специфика организации власти в ее закрытом характере

За всем этим не видно главного – как организована деятельность в этих структурах. Власть можно сравнить с «айсбергом», его видимая часть над поверхностью воды составляет порядка 3/10, а невидимая скрыта под водой – это 7/10 айсберга. Приблизительно так можно оценить соотношение между видимым и невидимым в системе управления государством по оценке ряда теоретиков менеджмента. Нам важно подчеркнуть, что в системе власти и в ее структурах присутствует большая доля не видимых и не фиксируемых процессов.

Именно в них скрывается то, что составляет сущность власти: как люди приходят к власти, что делают для того, чтобы в ней закрепиться, как принимаются государственные решения по внутренней и внешней политике. Именно власть формулирует принципы развития экономики, устанавливает налоги, распределяет бюджетные деньги, назначает людей на государственные должности, решает вопросы международной торговли и сотрудничества, с какой страной дружить, а с какой конфликтовать, кому дать кредиты или

оружие, какой объявить санкции и многое, многое другое. Часть из них принимается в закрытой, непубличной форме.

Не стоит исключать традиционное восприятие власти в народной массе. Современное общество, воспитанное на основе доверия к власти, относится к ней как к очень сложной и малопонятной деятельности, которая по силам только исключительным людям. Власть с учетом своих информационных и пропагандистских возможностей не отрицает этого, а наоборот, усиливает в восприятии людей невероятные трудности в этой работе и высокую персональную значимость в решении вопросов государственной власти.

Вокруг власти сформировались иллюзии относительно невероятной сложности ее социального механизма и исключительной трудности в исполнении властных обязанностей. Их очень трудно развеять. Как правило, людей в изумление и не поддельное удивление вводит искусственно поддерживаемая загадочность власти, наличие в ней сложных атрибутов, для поддержания которых нужны особые ритуалы, дворцы, автомобили, самолеты и все в большом количестве.

Совершенно невероятным для многих выглядит ее мистическое влияние на поведение десятков и сотен миллионов людей, которые повинуются воле главы государства. Очень демонстративно выглядит сцена, когда губернатор падает на колени перед президентом. Хотя для всех очевидно, как он/губернатор, в свою очередь, ведет себя со своими подчиненными. Все это власти очень нужно для поддержания своего авторитета, и всеми этими тайнами, загадками и дорогими атрибутами она очень дорожит.

Знания о власти лишь виртуальная (воображаемая) картина в наших представлениях

Это результат, во-первых, природы власти, которая как скрытая часть айсберга, в силу невидимого характера делает ее неизвестной и в определенной степени непознаваемой. Поэтому знания людей о власти являются отрывочными и неполными. Во-вторых, непосредственного поведения власти, когда сама власть прячет и скрывает от общества значительный объем информации. В целом мы получаем картину власти совершенно невозможную для ее понимания.

(Представьте, людям дают незнакомый текст, на котором от 2/3 до 3/4 слов залиты или замазаны краской, и просят его прочитать, восстановив по смыслу замазанные краской слова. Каков будет результат? У каждого будет свой текст, непохожий на другие и на оригинал).

О чем это свидетельствует? Говоря о власти, мы делимся лишь нашими представлениями о ней. Наше воображение заполняет пустоты между реальными картинками, процессами и событиями из мира власти и создает для нас ее целостный образ. Причем в его основе находится **воображаемая/виртуальная** картина власти. Это касается и представителей власти, в том числе, Путина и других чиновников. Они также находятся в мире своих представлений о власти, заблуждаются и не понимают ее во всей полноте.

Вместе с тем отметим, проблема не только в том, что создается неверный образ власти. Он еще у всех разный: может быть и близким к реальности и может быть искаженным. Образ власти будет зависеть от количества и качества знаний, человеческих фантазий, мифов и религиозных представлений.

Если люди не могут представить реальный образ власти и понять ее действия, то, соответственно, они не могут дать ей адекватную оценку. В целом это ключевая проблема в отношениях народа с властью. Причем для власти эта ситуация очень выгодна, она может манипулировать своими действиями без всякого риска быть уличенной во лжи, мошенничестве и прочих неблагоприятных поступках. Она всегда может сказать: «А вы докажите?!».

Что нужно делать людям, чтобы не покупаться на ложь, обман и неисполняемые обещания власти? Первое. Как в исторические времена при сборе налогов, людям приходилось овладевать знаниями элементарной математики и вести учет сданным налогам, чтобы власть не могла обязать их повторно платить. Так и сейчас людям нужно учиться, но уже знаниям о власти, чтобы понимать ее действия. Второе, требовать от власти открытости ее действий и доступности к материалам, касающиеся ее деятельности.

Множество представлений о власти – результат ее виртуального характера

Вынесем из сказанного главное – наиболее уязвимое место в отношениях между властью и обществом заключается в поиске ответа на вопрос «Что такое власть?», который бы устраивал большинство. Именно отсутствие информации и неполнота конкретных знаний определяет сложность в понимании и изучении власти. Из-за отсутствия целостной реальной картины мы имеем множество разных взглядов и мнений о власти, зачастую очень далеких от реальности.

Каждый создает свою картину власти на основе своих воображаемых сюжетов. Очень трудно получить от людей

единую картину или модель власти. Поэтому так различаются программы по организации власти в государстве в разных политических партиях и движениях.

Причем существенные различия наблюдаются в той картине, которую предоставляет власть, и картине, созданной ее оппонентами. Действующая власть не жалеет денег, слов и красок, чтобы доказать высокое качество своего правления. Поэтому в прежние исторические времена власть содержала большое количество поэтов, историков, художников, философов, рассказывающих людям о ее успехах. Сейчас эту роль выполняет телевидение и пропагандисты, которые ежедневно и в разном формате доносит до жителей страны невероятные достижения власти во внешних и внутренних делах, в экономике и социальной жизни.

У оппозиции задача прямо противоположная – показать все недостатки власти, особенно те ее действия, которые касаются уровня жизни населения и его будущего, чтобы заручиться его поддержкой и повлиять на проводимую властью политику или при случае ее заменить.

Научный подход: создание реальной картины власти

Возникает вопрос: как перевести проблему понимания власти из виртуальной сферы в область реальной жизни? Как из различных домыслов и религиозных представлений, из таинства власти и возвеличивания обычных людей в супергероев перейти в мир конкретных знаний о власти? Ничего лучшего, чем **научный подход** к изучению власти, люди в настоящее время не имеют.

Если независимо от исходной позиции власти или ее оппонентов ставить задачу получения объективной картины

власти, то ответ может дать только наука. Чтобы избежать домыслов, заблуждений и обманов, создаются научные концепции и теории, в которых представлена логически выстроенная и не искаженная фантазиями конструкция власти.

Научная картина в виде знания, желательно целостного и непротиворечивого, дает нам возможность рассматривать власть во всей ее полноте, выявляя, таким образом, скрытые от глаз виртуальные действия. В этом сила науки и мы должны именно этим инструментом пользоваться, если ставится задача познания устройства и функционирования современной власти.

3.2. Как виртуальность позволяет власти скрывать свои пороки (тщеславие, мошенничество, ложь, коррупция)

- *Власть - это люди, которые находятся в фокусе внимания всего населения страны*
- *Виртуальность как прикрытие мошенничества и коррупции власти*
- *Путь борьбы с пороками власти – 1) ее открытость и 2) привлечение к ответственности лиц из власти за содеянное*

Виртуальная ниша очень интересна власти. У нее есть важная проблема, которая требует для своего разрешения использование этой характеристики.

Власть - это люди, которые находятся в фокусе внимания всего населения страны

Власть, находясь на вершине государственного устройства, обращает на себя внимание населения всей страны. В глазах людей она должна выглядеть безупречной. Эта задача достаточно трудная – демонстрировать людям соответствующее приличное поведение, например, не врать, не мошенничать, не использовать насилие и жестокость и др. При этом, надо учесть, что люди во власти очень далеки в своем поведении от соответствия общечеловеческим нормам и правилам. Чтобы они нормально воспринимались народом, им нужно в своих действиях – вербальных и реальных – отвечать представлениям разных социальных групп населения страны.

Из истории известно, что во власть идут люди с разными человеческими характеристиками, к сожалению, часто туда

попадают мошенники и негодяи. Отечественные и зарубежные летописи и хроники заполнены этими примерами. И даже, если во власти оказался человек с небольшой червоточинкой, например, лишь со склонностью разбогатеть, то через небольшое время пребывания во власти эта слабость превращалась во внутреннюю гниль, абсолютно разлагающую человека. В дальнейшем власть для него становится лишь средством личного обогащения. Поэтому с давних времен в народе говорят, что «власть развращает человека».

Помимо жадных, есть еще жестокие, злопамятные, ограниченные, беспринципные и прочие люди во власти. Причем ни один из них не заинтересован в демонстрации обществу своих отрицательных личностных качеств. Они все хотят выглядеть в глазах народа справедливыми, добрыми, умными и т.д. Как у них это получается?

Виртуальный характер власти позволяет ее представителям скрывать те действия и решения, о которых не должны знать люди. Они рассказывают им о своих мнимых заслугах как о реальных, о поражениях как о победах. Люди во власти старательно прячут свои недостатки и неприглядные дела, в чем им помогает виртуальная природа власти.

Эта сторона власти замещается мифами и легендами об успехах. Если власть не будет ничего о себе рассказывать, то о ней никто ничего не будет знать, кроме близкого окружения. Начиная с древнейших времен, власть неустанно расписывает свои подвиги, чаще нанимая для этого специальных людей. Все исторические хроники следуют правилу возвеличивания своих властителей. Если мы о них что-то и знаем, то благодаря их слабости выглядеть лучше, чем они были на самом деле.

Конечно, тщеславие – порок, на него можно указывать и иронизировать над ним, что и делали многие писатели и

художники, но от него избавиться трудно. Практически все правители, находясь в окружении людей, которые им постоянно льстят, становились тщеславными.

Этот порок не обошел стороной и Путина, который, как утверждают многочисленные знатоки и обозреватели, считает себя абсолютно внеконкурентным и единственным избранником бога на верховную власть в России, в чем убедило его ближнее и дальнее окружение. Так как это окружение не меняется десятилетиями, то надо полагать, что лесть оказалась самым правильным ключиком в отношениях с этим человеком, возможно, не лишенным тщеславия.

Виртуальность как прикрытие мошенничества и коррупции власти

Но есть человеческий порок, который больше характерен для современной власти – это мошенничество, куда включаем воровство и коррупцию. Почему современной власти? Потому что мошенничества в монархических и прочих абсолютистских режимах просто быть не могло. Император, король, царь у себя красть не будет. Но вот некоторые представители выборной власти (президенты, премьер-министры и их окружение), если нет сильного контроля со стороны общества, считают, что украсть государственное или народное добро, пока они во власти, вполне можно, главное, чтобы не оставить следов и не было улик.

Причем многие власти, особенно авторитарные, могут это делать спокойно, потому что их действия закрыты для контроля со стороны народа/общества. В этих государствах виртуальность работает на власть. Лишь только письменные документы реальны, а устные договоренности – нет. Значит нужно как можно меньше оставлять документов, ну а те, которые есть, к ним ограничивать доступ, объявив их

закрытыми по государственным соображениям. Проще говоря, их надо спрятать и как можно дальше под грифом секретности.

Но здесь не все так просто. Мошенничество в государственных масштабах, как бы его не прятали, так или иначе становится известным в обществе, например, не стыкуются результаты, цифры в отчетах и статистике. Народ требует расследования, особенно, если это повторяющиеся случаи. На этом этапе власть вынуждена использовать другой инструмент – ложь. В первом случае власть старается спрятать улики, во втором – лгать, утверждая, что все под ее контролем, что сведения являются фейком – непроверенной информацией, а люди, опубликовавшие материал, не вызывают доверия со стороны власти и привлечены к ответственности. Формула «воровство + ложь» становится визитной карточкой мошенничества подобной власти.

Как можно определить мошенничество власти? Во-первых, быстрый рост финансового и материального богатства людей из власти и близких к ним в период их нахождения во власти. Во-вторых, отказ от проведения расследований с участием представителей общественных групп. В-третьих, отсутствие любой реакции власти на эти запросы.

Возникает вопрос, можно ли с этим мириться? Однозначно, нет. Самое главное, с этим связаны большие государственные потери. Мошенническая деятельность во власти не может совершаться действиями одного человека, она сопровождается созданием группы или групп по хищению денежных и материальных средств, это то, что называется коррупцией и что приносит существенный вред государству и обществу. Идет речь о громадных ресурсных потерях, равных части государственного бюджета, иногда и его годового варианта. Люди должны понимать, при подобном

государственном мошенничестве они могут годами работать на подобную мафию, быть в таком современном «рабстве», из которого трудно выйти, кроме как, смены режима.

Не менее важно и моральное состояние общества. Коррупция пронизывает все сферы и все слои общества, везде все продается и покупается, особенно должности. От этого страдает только народ и его бедная часть, люди еще больше беднеют и впадают в депрессию. Депрессивное население, его безысходность и равнодушие ко всему происходящему – важный признак коррупции во власти.

Путь борьбы с пороками власти – 1) ее открытость и 2) привлечение к ответственности лиц за содеянное

Каков выход из подобной ситуации? Важный путь борьбы с мошенничеством и ложью – требование общества к власти быть открытой, предоставлять людям или социальным группам документы по их запросам. Но мы видим на примере российской власти, ни на какие уступки она идти не намерена и лишь усиливает давление на активистов и оппозицию.

Другой путь – привлечение к ответственности после ухода из власти. В ряде стран президенты и премьер-министры были осуждены за превышение полномочий и злоупотребление властью. Это хороший аргумент для действующей власти, чтобы она задумалась о своих поступках, за которые можно поплатиться в будущем.

Российская власть очень обеспокоена таким вариантом. В свое время Б. Н. Ельцин, чтобы избежать преследования за свои действия на посту Президента РФ, особенно за разгон и расстрел Верховного Совета РФ, досрочно сложил полномочия и передал их Путину. Как утверждают многие специалисты, выбор его в качестве преемника во многом был обусловлен

необходимостью получить Б. Н. Ельциным гарантии от возможного судебного преследования.

Подобная угроза нависает и над Путиным после ухода в отставку с поста Президента РФ. Обвинений, которые можно предъявить ему, за двадцать лет правления имеется достаточно. Конституционные законы РФ вряд ли станут ему гарантией от судебного преследования, потому что он сам лично продемонстрировал их ценность. Остается или надежный преемник или пожизненное правление страной. За скобки не стоит выносить третий вариант – смещение его с поста Президента в результате недовольства народом катастрофически ухудшающимися условиями жизни.

Что можно сказать по этому поводу. Сам Путин породил эту власть с ее тайнами, мошенничеством и ложью. Совершенно неизвестно где реальность и где симулякры. На что опираться? Для него самое верное - сидеть в бункере и выжидать. Это его стратегия и тактика...

3.3. Роль виртуальности в мистификации «божественного происхождения» власти на протяжении более 5 тыс. лет

- *Роль религии в обосновании легитимности власти*
- *Почему религия оказалась надежным партнером власти?*
- *Как некоторые современные власти привлекает идея ее божественного происхождения*

Трудности в понимании и объяснении происхождения власти породили тесный союз между властью и религией. Он возникает с момента зарождения первых городов-государств, в которых начинает функционировать государственная власть. Религия, можно сказать, приняла на себя важную задачу толкования легитимности власти, обожествляя ее, и она исполняла это обязательство в течение 5-5,5 тыс. лет. Она играла роль как бы независимой стороны, которая профессионально и со знанием дела объясняла ситуацию и снимала неоправданные ожидания или обвинения со стороны народа и конкурентов на власть.

Роль религии в обосновании легитимности власти

С учетом виртуальной специфики власти, можно сказать, что религия занималась *толкованием в ней неизвестного под прикрытием божественного*. Хотя было пролито «море крови» в борьбе за власть в истории, но в целом религиозное обожествление власти сняло проблему ее законности в глазах народа.

Уже письменные глиняные таблички одной из первых мировых цивилизаций Шумера, датированные IV тыс. до н.э., говорят о божественном происхождении власти. О том же самом свидетельствуют сохранившиеся иероглифы от III тыс. до н.э. в пирамидах Древнего Египта. Во всех поздних цивилизациях наблюдается та же самая картина – власть рассматривается как дар богов. Эта идея культивируется во всех мировых религиях.

Обращение к религии для поддержки власти нужно рассматривать как вынужденную меру со стороны власти. Религия должна была защищать действующую власть от конкурентов, причем не мечом и штыком, а обоснованием на легитимное правление с авторитетными ссылками на божественную поддержку. Кажется, действующая российская власть движется в этом же направлении.

В дальнейшем взаимная поддержка оказалась выгодной для обеих сторон, об этом говорит их история. Власть в плане ограничения кровопролития много выиграла. Если уж и при божественном покровительстве происходила борьба за власть, то без него каждое лицо во власти рассматривалось бы в роли самозванца. Других вариантов происхождения власти просто не было, наука как инструмент познания отсутствовала. Только в сфере божественного имелись наиболее убедительные аргументы для объяснения конкурентам и народу, что надо служить власти. Страх наказания был очень велик, чтобы не гневить богов, провинившихся наказывала сама власть.

Власть как социальная система имела сложный характер уже и в то время. Что интересно, научный подход к познанию власти и описание технологических особенностей

ее построения в виде различных форм власти сформулировали Платон и Аристотель около 2,5 тыс. лет назад. Причем эти формы власти реально действовали во многих греческих городах-государствах на протяжении нескольких сотен лет. К сожалению, их идеи и концепции были похоронены на 2,2 тыс. лет, все эти годы в организации государственной власти доминировали абсолютистские и монархические подходы, легитимность которых обеспечивала религия.

Почему религия оказалась надежным партнером власти?

Остановимся на сущности религиозного представления власти. Что важно, с появления государства и до конца XVIII века религиозное толкование было *единственным непротиворечивым* объяснением существования власти. Причем это не зависело от религиозной принадлежности человека: христианство, ислам, индуизм и др., всюду концептуальная связь власти и религии одна и та же, различие в деталях.

Религиозный подход отличается простотой понимания системы власти: она создана и подарена человечеству «сверху», оттуда же и контролируется. Поэтому здесь нет никаких сложностей и противоречий. Требовать и пытаться что-то изменить в системе власти бессмысленное дело, так как все в божьих руках. Достаточно тривиальны объяснения результатов власти: если в государстве все плохо, значит, послав эту власть, бог решил покарать народ, если все хорошо, значит данной властью он благодетельствует ему. Власть лишь транслятор воли богов.

Для действующей власти любая религия (включая государственные идеологии – фашизм, нацизм, коммунизм)

– невероятный подарок. Для нее задача, как можно больше людей сделать верующими и привести их в церковь или на собрания. Поэтому она загоняла их туда огнем и мечом. В чем сущность подхода в плане понимания власти? Он построен на вере, человек должен верить в сказанное священником, пропагандистом или в написанное о власти в религиозных и идеологических источниках. Другое знание или другой взгляд на власть изначально неправилен и расценивается как ересь, а их сторонники – еретики.

Сама церковь, в смысле религия, не претендовала на светскую власть. Естественно, случаи претензий были, когда религия становилась главной силой в государстве. Но исторически это не главная тенденция. Церковь не имела в нужном объеме собственных материальных, силовых ресурсов для захвата и удержания власти. Ее больше устраивала роль партнера власти, поэтому, с одной стороны, религия не несла ответственность за судьбу государства, с другой стороны, это определяло отсутствие длительных и острых политических конфликтов между ними.

Как некоторые современные власти привлекает идея ее божественного происхождения

Сейчас религиозная картина о божественном происхождении власти безнадежно устарела, причем даже в странах с высоким уровнем религиозного населения. В связи с развитием науки она воспринимается анахронизмом. Тем не менее, эта идея возрождается в России, причем выглядит неожиданно, так как в предыдущие 70-80 лет в СССР и в России культивировался воинствующий атеизм. За время двух с лишним поколений религия из сознания россиян была, по сути, вытеснена, интерес был и оставался к

ритуальной стороне. Почему сейчас возрождается, какова динамика, сложно сказать. Официальной статистики по количеству верующих в стране нет.

Возникает вопрос, кому и зачем это надо? Становится ясно, если обратить внимание на поведение российской власти. Населению страны по государственным каналам ТВ не навязчиво, но постоянно подчеркивают, что пребывание Путина во власти есть некое божественное призвание, чему он совершенно не возражает, а, наоборот, демонстрирует свою религиозность и веру в бога. Сложно сказать, как это отражается на укреплении власти, но государство оказывает церкви материальную и финансовую поддержку.

Всю свою долгую историю церковь/религия заполняла вакуум непонимания народом природы власти божественными историями. Сейчас для большинства россиян отношения между властью и церковью глубоко безразличны. Массовое возвращение народа в лоно церкви невозможно из-за ее дискредитации и потери веры в сказочный божественный промысел. Люди погружены в свои собственные ожидания от власти, но они, как и прежде, не могут преодолеть непонимание власти и ее действий, но и церковь им уже в этом деле не помощник.

Что делать? Россиянам ничего не остается, как «браться за ум». Для этого надо хорошо понимать, что такое власть, где она не выполняет свои обязательства и в чем нарушает закон. Именно на этом основании предъявлять или не предъявлять претензии к власти, поддерживать или не поддерживать ее. Все это возможно при условии, что народ хочет найти выход из данной ситуации, а не мириться с этим.

Зачем обществу нужны знания о власти?
Чтобы власть не держала народ за лохов¹

4 Как устроена власть: определяем элементы, выявляем признаки и строим типы и модели власти

Наука, созданный человеком инструмент, который позволяет получать знания о тех процессах, которые сложны и где связи между причиной и следствием неочевидны. Используя научные методы в исследовании власти, можно изучать ее «белые пятна», вызванные виртуальностью, и указывать обществу на «черные дыры» коррупционных схем, создаваемых современными мошенниками в системе власти.

В человеческом обществе люди сами конструируют себе власть, в отличие от животных, властные отношения у которых создаются и регулируются биологическими механизмами. Многие государства имеют достаточно похожие конституционные устройства власти, но при этом обнаруживаются существенные различия в их структуре, качественных и количественных характеристиках. Почему так сложилось? Искать причину следует в исходных материалах и их использовании.

¹ *Лох* — в русском языке жаргонизм: 1) употребляющийся в разговорной речи для обозначения человека, не умеющего устроиться и приспособиться к жизни, в результате обычно бедного; 2) в воровском языке для обозначения «жертвы». — Википедия.

4.1. Власть – это социальная технология. Состоит из стандартных элементов, существующих и использующихся сотни тысяч лет

- *Основные структурные элементы власти и их источник*
- *Базовые элементы власти и их описание: 1. властные отношения; 2. коммуникации; 3. личностные характеристики людей во власти; 4. институты власти*
- *Система власти с учетом базовых элементов*

В связи с рукотворным характером власти возникает вопрос, что служит ей строительным материалом? Те названия типов власти: *демократия, авторитаризм, абсолютизм, тоталитаризм* – это уже конечный результат строительства власти. Мы невооруженным глазом видим, что эти системы власти различаются по своему содержанию, у них разный тип руководства государством, отличающийся эффективностью и результатами. А главное, у них разное отношение к человеку, что и указывается в самом названии типа власти: демократия – власть народа или автократия – власть одного человека.

Основные структурные элементы власти и их источник

Современная власть появилась вместе с первыми городами-государствами в IV тыс. до н.э., о чем свидетельствуют письма на глиняных черепках (о более ранних государствах науке неизвестно). Но ее зачатки возникли раньше в первобытном обществе.

Власть и ее основные строительные блоки появились во времена перехода человека от животного существования к

социальной жизни, в процессе социализации человека. К основным структурным элементам власти в первобытной общине относятся (см. рис.4.1.):



Рис.4.1. Власть в первобытной общине и ее элементы

Власть в племени носила общественный характер, она исходила из задач племени и распространялась на всех его членов. Функционирование власти в общине имело важную особенность, в ней не было отдельно выделенного органа власти, все члены общины выполняли эту функцию на основе следующих социальных технологий, которые они должны были усвоить: 1) *отношения руководства - подчинения*, 2) *владение речью*, 3) *наличие вождя*, 4) *исполнение правил и традиций*. Данные технологии использовались в системе

власти в общине в течение всего племенного уклада жизни древнего человека.

Властные функции выполнялись всеми членами общины в качестве обязанностей. *Отношения руководства-подчинения* исполняли роль организационного механизма в жизни общины. *Язык* нужен был для общения и передачи знаний. *Вожди или старейшины* выделялись по личным качествам и принимали все важные решения. *Правила и традиции* поддерживали социальный порядок.

Базовые элементы власти и их описание

Какие обязательные составные элементы присутствуют в современной власти? Рассмотрим трансформацию элементов власти из первобытной общины в современное государство.

Элементы власти в первобытной общине

- Отношения господства
- подчинения
- Устная речь
- Вождь
- Правила и традиции

Элементы современной власти

- Отношения власть – народ
- Коммуникации, в т.ч. СМИ
- Лицо или группа лиц во власти
- Институты власти

В несколько измененном от первобытного общества виде механизм власти включает в себя (см. рис. 4.2):

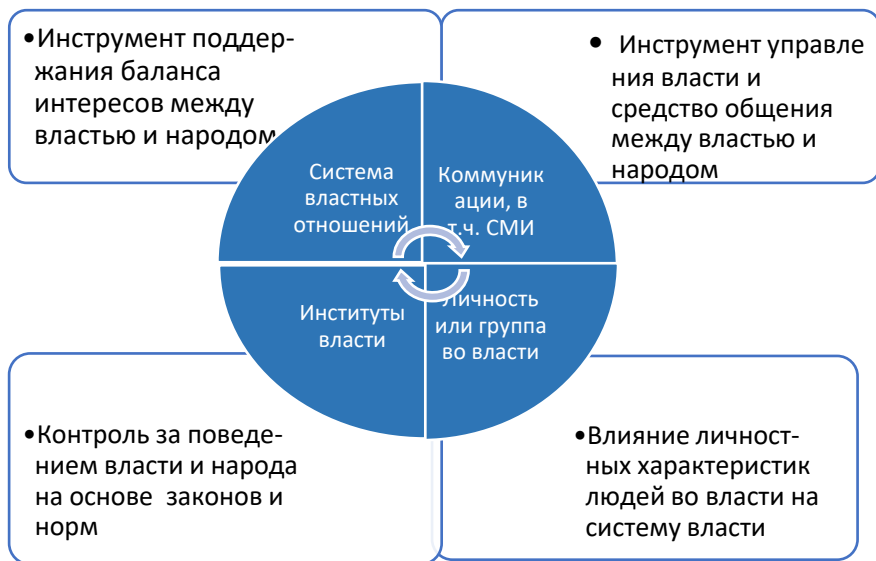


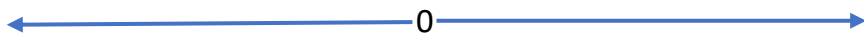
Рис. 4.2. Базовые элементы современной власти

Помимо простого перечисления базовых элементов власти: *1. властные отношения; 2. коммуникации; 3. личностные характеристики людей во власти; 4. институты власти*, - опишем суть каждого.

1. Система властных отношений. Поддержание системы властных отношений зависит от использования властных полномочий и от реакции подчиненных на применяемые властные ресурсы (меры принуждения – материальные или физические). В этих отношениях фиксируются, с одной стороны, позиция власти, а с другой, позиция народа/общества.

В основе позиций находятся интересы каждой из сторон. Если представить эти отношения в виде шкалы, то с одной стороны шкалы будут интересы власти, с другой народа.

Интересы власти Баланс интересов Интересы народа



Важный вопрос – что лежит в основе интересов? Самая высокая человеческая ценность – *свободы*. Чем больше места на шкале занимает власть, тем больше у нее свобод, соответственно, их меньше становится у народа. И наоборот, увеличивая свободы у народа, тем самым они сокращаются у власти. Таким образом, шкала интересов подвижная, как система сообщающихся сосудов.

Причем свобода ценна не только для народа, но и для власти, если мы ее представляем в виде одной личности или группы заинтересованных лиц. Имея больше свобод, они расширяют зону власти. Власть борется за них, вводя новые законы и нормы, тем самым, отнимая свободы у народа. У нее есть преимущество в виде права на принуждение и наказание и ресурсы в виде силовых структур, что власть часто и использует. Иногда и немотивированно в целях устрашения, поэтому она чаще выигрывает эту борьбу.

Проблема состоит в том, чтобы борьба за продвижение интересов не превращалась в войну между властью и народом. Основным законом, сохраняющим баланс интересов в государстве, выступает Конституция или другой документ страны, который должен строго соблюдаться. Гарантом ее соблюдения является глава государства.

Во многих автократических государствах, например в России, у народа есть право на свободу, которое в реальности игнорируется или блокируется властью, и он, как правило, не может его использовать законными средствами. Хотя это право закреплено конституционно. Поэтому в

действительности российская власть использует свои права *избыточно*, народ *недостаточно*. Это пример того, почему в борьбе с властью за свои свободы российский народ/общество проигрывает.

2. Коммуникации, в том числе СМИ, и власть. При наличии двух сторон (власть – народ) в системе властных отношений возникает проблема общения между ними. В первобытной общине и в городах-государствах, где люди знали друг друга, общение строилось напрямую через устную речь. Когда государства разрослись, в общении между ними стала использоваться письменность, а в последние триста лет средства массовой информации (СМИ).

Все государственные решения в силу их предназначенности для всего населения и доставленные ему с использованием СМИ являются коммуникациями. Коммуникация внутренне присуща власти или, можно сказать, властные отношения неотделимы и немыслимы без коммуникаций. Без коммуникаций невозможно отдать распоряжение и нельзя выяснить, как оно исполнено.

Причем коммуникации могут быть устными, письменными, печатными, электронными и др. В создании развитых коммуникаций заинтересована, в первую очередь, государственная власть, так как их использование становится сутью ее деятельности. Власть работает только с коммуникациями. Нет коммуникаций – нет власти, она исчезает.

Если использовать метафору, то можно сказать, что коммуникация в системе власти самое сильное оружие. Ее сила в том, что она связывает власть абсолютно с каждым

человеком и позволяет оказывать влияние на каждого. Другой вопрос, зачем и с какой целью. Коммуникация не пуля и не убивает человека, но создает страхи сильнее физической смерти. Поэтому все автократии используют СМИ в укреплении своей власти, подчиняя их себе.

Особо отметим роль коммуникаций в становлении общественного образа Путина. Российская власть полностью поставила коммуникации и российские СМИ себе на службу, что было сделано в самом начале его президентской карьеры. Именно СМИ создали ореол мудрого и твердого правителя России этому малоизвестному человеку. Ирония в том, что он сам уверовал в наличии у себя этих качеств. А почему бы нет? С тех пор внимание власти к российским коммуникациям и СМИ и их финансированию уделяется в первую очередь. Это один из краеугольных камней существования действующей российской власти.

3. Личностные характеристики людей во власти. В подходе к анализу власти, с нашей точки зрения, предпочтительно выделять в качестве основного элемента власти личность и влияние ее индивидуальных качеств на власть. Это знание нужно, чтобы люди как избиратели, политики как конкуренты, политологи как профессионалы должны много раз подумать и оценить потенциал личности, избираемой во власть.

Слишком много теряет государство и много страданий несет народ, когда к власти приходит диктатор или иной правитель, стремящийся к приватизации власти и думающий лишь о своих амбициях или об обогащении лично себя и своих друзей за счет государства. Для них власть – инструмент в решении личных задач.

Выделим важный момент, усиливающий личностную ориентацию на власть. Так, когда глава страны уходит с этой должности, он не может забрать власть с собой, она не материальна. Решение для него только одно - он должен остаться с ней. Для некоторых руководителей государств отставка связана с очень плохими предчувствиями, типа нужно будет нести ответственность за содеянное.

Это заставляет их буквально «зубами» держаться за власть, что еще больше ухудшает их положение. Мы не знаем внутреннее состояние Путина в связи с его последним сроком правления 2018-2024 гг., но то, что им будут предприниматься шаги по трансформации власти с целью ее сохранения в своих руках – это очевидно. Наглядное свидетельство тому – переписывание Конституции РФ в 2020 г. с целью обнуления предыдущих сроков правления Путина, чтобы он мог заново переизбираться на президентский пост.

4. Институты власти. Что следует понимать под институтами власти? Власть, являясь организационной системой и управляющая страной, включает в себя различные органы и организации, создаваемые властью и обществом. Они обязаны регулировать отношения «власть - народ» с учетом определенных правил, которые утверждаются законами страны. Все что связано с этими задачами следует рассматривать в качестве институтов власти.

Специфика задач в том, что нужно организовать жизнь каждого человека в государстве с учетом его прав и свобод. Институты должны действовать как дороги или коридоры с разметкой и указателями движения для граждан, чтобы не создавались помехи и не мешали движению других граждан.

Институты предлагают человеку на его выбор путь движения по жизни. При этом на всем ее протяжении они должны обеспечивать охрану его прав и свобод. Так как в мире произошло разделение государств на демократические и автократические, то мы видим, что проблема работы институтов состоит в том, чей заказ они выполняют: власти или народа.

В экономически развитых государства с демократическими формами правления власть может позволить гражданам на выбор широкий вариант в выборе жизненных путей с учетом их прав и свобод и в этом их граждане защищены институтами власти.

Институты власти в автократиях отличает то, что варианты движения человека по жизни сведены к одному маршруту, разработанному властью. Попытки использовать другие пути, отклоняющиеся от заданных властью, грозят разными видами наказаний, лишением свободы, в каких-то случаях, и жизни.

В России институциональный характер власти очень специфичен. Согласно Конституции РФ власть *президентская*, подчинившая себе ее ветви: *исполнительную, законодательную и судебную*, при этом она именуется *демократической*. Объем и содержание власти Президента РФ во многом совпадает с классической абсолютистской монархией, которая правила Россией до начала XX века. Их отличает разве что отсутствие у президентской власти возможности передачи власти по наследству и специфические ритуальные действия. Поэтому, если их не учитывать, то действующую власть в России можно отнести к абсолютной.

Возврат к абсолютной власти в России можно рассматривать как отложенный на сто лет финал гражданской войны 1918-1922 гг. Кто же ее настоящие победители? Самый дорогой трофеей той войны – власть. Она в настоящее время снова оказалась в руках строителей абсолютистского режима. Эта многоразовая процедура захвата власти обошлась России в две войны с общим числом погибших 40-50 млн. человек, может и больше, их никто не считал. Таковы гримасы жуткой российской власти в ее истории.

Как жить в России? Для чего? Для кого? Для очередного диктатора? Поэтому россиянам, предки которых прожили только с абсолютистскими и диктаторскими режимами, нужно многократно задуматься при выборе очередной власти, чтобы подобная власть с ее институтами никогда больше не возникала на территории России.

Система власти с учетом базовых элементов

За прошедшие тысячелетия власть в государстве существенно видоизменялась. На первых этапах она выглядела в виде небольшого органа, типа, царя/архонта с небольшим количеством приближенных, как это было в шумерском или древнегреческом городе-государстве. В Средние века она была представлена императором/королем/царем с многочисленной канцелярией/двором и наместниками.

В современных государствах власть и ее органы – это многофункциональные структуры, в которых заняты сотни тысяч, а в ряде крупных стран, типа России, миллионы человек. Здесь нет общепринятых стандартов, все зависит от

верховой власти. Но независимо от размеров органов власти во всех типах и формах всегда присутствуют все перечисленные выше четыре атрибута, превращаясь из мини в мегаструктуры для обслуживания большой страны.

Рассмотрим процесс функционирования власти на основе взаимодействия базовых элементов (см. рис. 4.3).



Рис. 4.3. Власть и взаимосвязь ее базовых элементов

Подчеркнем, ключевым элементом в этой системе являются *властные отношения*, так как здесь кроются интересы, с одной стороны, власти, с другой - народа/общества. Борьба ведется каждой стороной за расширение или сохранение своих объемов прав и свобод. Причем в большей части государств в мире права и свободы власти и общества зафиксированы в конституциях и законах. Но проблема в том, что с приходом новой власти, полученной на выборах или путем захвата, она практически всегда инициирует пересмотр части законов в сторону расширения

своих свобод и их сокращению у общества, чему оно/общество сопротивляется.

Для взаимодействия сторон используются *коммуникации*. Эта технология важна тем, что она функционирует на основе обратной связи. Если есть обратная связь, значит есть возможность обсуждать посылаемые содержательные смыслы в виде сообщений. В демократиях роль обратной связи играют свободные СМИ, создавая информационное поле и выступая в качестве каналов коммуникации. Отсутствие свободных СМИ и каналов обратной связи свидетельствует о том, что одна из сторон не готова или не желает поддерживать общение с другой стороной. Обычно такое коммуникативное поведение демонстрируют авторитарные власти.

Главной фигурой, заинтересованной в укреплении или пересмотре отношений власти и народа/общества, как правило, выступают *лица или группы, пришедшие во власть*. Их персональные характеристики и принятые решения говорят о том, в какую сторону - демократическую или автократическую будет двигаться власть.

Чтобы вся эта деятельность протекала в рамках заданных правил и ожидаемого результата создаются *институты власти*, включающие в себя органы власти и действующие на основе законов, норм и правил. Институты власти фиксируют и поддерживают сложившуюся систему властных отношений между властью и народом. На них можно ссылаться или опираться сторонам в случае конфликтных отношений. Власть старается подчинить себе данные институты. В демократиях они независимы от власти, в автократиях они обслуживают власть.

В целом, что здесь важно? Отсутствие какого-либо элемента в системе власти недопустимо, это не только разрушает ее целостность, но и приводит к исчезновению власти. Лишь их набор указывает на наличие власти как единой системы:

- власти нет, если отсутствует одна из сторон властных отношений – власть или народ;
- власть исчезает при отсутствии коммуникаций с народом;
- власти нет, если отсутствуют лица, принимающие решения;
- власти нет, если нет институтов власти и вместе с ними законов, норм и правил.

Примером может быть автомобиль с его базовыми элементами: несущим кузовом, двигателем, рулем и колесами. Если чего-либо из перечисленного в нем нет, то нет и автомобиля как работающего транспортного средства.

4.2. Элементы власти и их признаки. На их основе создается власть: демократия, диктатура или ее другие формы

- *Появление власти, которую никто не ожидал*
- *Меняем характеристики элементов – изменяем власть*
- *Классификация признаков/характеристик власти 1) система властных отношений, 2) коммуникации и СМИ, 3) лица или группы лиц во власти и их характеристики, 4) институты власти.*
- *Структура элементов власти и их характеристики*

Именно из-за отсутствия знаний и желания понять, куда власть приведет общество, совершались самые большие ошибки в истории многих народов. Отсутствие видения и понимания «что такое власть» и «каково ее содержание» приводило к неожиданным результатам, а иногда и к невольному созданию сущего монстра-власти. Так было с революцией во Франции 1789 г. или февральско-октябрьской революцией в России 1917 г.

То же самое касается и действующей российской власти. Совершенное непонимание или игнорирование основ власти людьми, строящих из распавшегося СССР новое государство, привело к появлению единоличной власти в виде персоналистской диктатуры в России, которую имеет российское государство в настоящее время.

Появление власти, которую никто не ожидал

Любая власть, призванная управлять государством, изменяется вместе с ним. В связи с этим возникают, наверное, самые трудные вопросы о власти. Во-первых, понять, как она меняется? Во-вторых, какие параметры власти являются решающими в ее трансформации? Изменения во власти могут проводиться открыто для общества или могут скрываться от него. В любом случае, нужно понимать куда власть ведет народ, т.е. создает условия для дальнейшего развития.

Понимать истинные цели власти всегда важно и полезно для общества, даже из чувства самосохранения. К сожалению, в современном государстве, особенно в диктатурах, общество переложило эту задачу на власть и теперь полностью зависит от нее. Например, военные действия и угрозы со стороны российской власти, начиная с 2014 г., вызвали санкции со стороны ряда крупных мировых государств, в ответ на санкции Россия ввела контрсанкции. Кто оказался главным пострадавшим? Российское общество, которое попало в экономическую и технологическую изоляцию, и российский народ, который значительно обеднел. Но только не власть, число близких к ней олигархов выросло количественно и качественно.

Что тут можно сказать? Очередную диктатуру в России никто не ждал и не хотел, она буквально «воскресла из пепла». Надо понимать, что те конституционные основы, заложенные в 1993 г., ничего другого дать и не могли. Наделение президентской власти сверх меры полномочиями и отсутствие возможности ее контролировать, по сути, означало передачу власти в одни руки. Не было никакого намека на функциональное

разделение власти. Это и стало основой возникновения диктатуры в России. Именно тогда нужно было бороться за будущее, которое наступило сегодня.

Меняем характеристики элементов – изменяем власть

Важная черта элементов власти заключается в их изменчивости. В силу рукотворного или технологического характера им можно задавать разные параметры, что ведет к изменению системы власти. Используя элементы с одними характеристиками, можно выстроить власть, которая будет полезна для народа/общества, с другими – для власти.

Все достаточно просто, из набора существующих элементов можно составить разные типы и режимы власти. Для этого в структуре власти должны меняться характеристики этих элементов.

Еще раз обратимся к примеру с автомобилем. Так, например, можно выпускать легковые, спортивные, пассажирские, грузовые, военные и прочие автомобили. Для этого достаточно изменять характеристики кузова, двигателя, руля и колес и создавать на этом основании их модификации. Социальный механизм власти также трансформируется в другую систему власти за счет изменения параметров базовых элементов, как и механизм автомобиля.

Например, усиливая властные отношения в сторону господства, мы сдвигаем власть в сторону авторитаризма. Увеличивая доступность населения к СМИ, расширяем возможности демократии. Если у лидера государства отсутствует потребность во власти, то значительно сокращается возможность появления диктатуры.

Власть – это технологический продукт, который создается руками человека. Поэтому она может иметь тот вид, который отвечает интересам человека, группы лиц или общества, то есть того или тех, кто ее осуществляет.

Классификация признаков/характеристик власти

Каждый базовый элемент власти обладает набором разных характеристик. Наша задача выделить наиболее важные из них. Здесь нет никаких количественных и качественных ограничений. Можно задать не три признака, как это мы сделали ниже, а пять, семь, десять и более, все зависит от целей и задач исследования и возможностей эти наборы признаков обобщать и анализировать в дальнейшем.

Еще раз повторим. С учетом нашего видения проблемы власти к ее базовым структурным элементам относятся:

- 1) система властных отношений,*
- 2) коммуникации и СМИ,*
- 3) лица или группы лиц во власти и их характеристики,*
- 4) институты власти.*

Дело в том, что каждый из них является сложно структурированным социальным образованием, поэтому могут иметь различные признаки/характеристики.

Ниже предлагаются к рассмотрению характеристик каждого базового элемента власти. Эта процедура творческая, зависит от научного и общественного понимания и позиции исследователя по отношению к проблеме власти. Любой другой автор может предложить иной набор признаков, но это требует обоснования. Данная

классификация - один из ключевых моментов авторской концепции власти. Критика принимается и приветствуется.

1) Система властных отношений. Ключевой задачей в системе этих отношений становится поддержание заданных параметров в виде баланса интересов за каждой из сторон властных отношений. Ключевым понятием в этой системе являются свободы граждан. Очень важно понимать, что любая борьба с властью должна начинаться с борьбы за свободу и должна завершаться укреплением своих свобод.

Идти на уступки власти и жертвовать своими свободами ни в коем случае нельзя. Урок 1990-х годов должен быть крепко усвоен оппозицией. Власть уступки не оценит, только воспользуется, а потом еще привлечет к ответственности и накажет. Так как понятие свободы достаточно абстрактное, то ее лучше конкретизировать и вести борьбу за свободы экономические, информационные, политические, гражданские, национальные, гендерные и др.

Выделим характеристики отношений власти и народа. Это можно делать по разным основаниям. В этих отношениях важным критерием становится их позиция или поведение относительно друг друга. Очевидными являются три варианта, в которых отражены позиции оппонирующих сторон в системе властных отношений:

- **создание и соблюдение баланса интересов/свобод** власти и народа;
- **использование властью принуждения и насилия** за счет сокращения свобод у народа/общества;

- **защита народом/обществом своих свобод** от посягательств власти и ее смена (принуждение к уходу власти мирным путем или революционным).

Эта типология, несмотря на свою простоту, очень важна для понимания и раскрытия важных вопросов власти. Она включает в себя ключевые характеристики любой власти, указывающие на поиск рациональных основ и взаимоприемлемых условий с учетом интересов разных сторон: власти и народа.

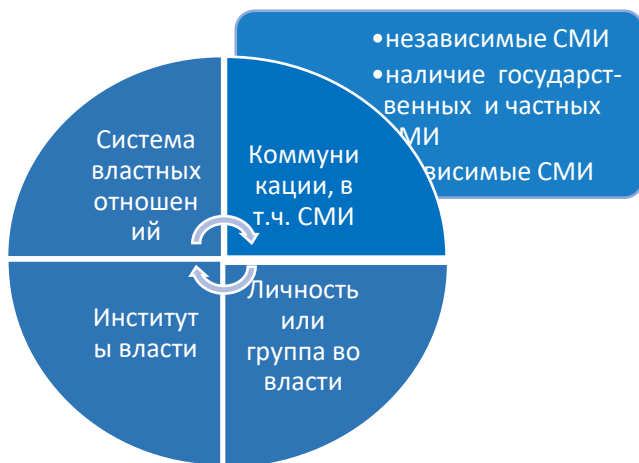


Кроме того, эти качественные положения при желании достаточно легко перевести в набор индикаторов/количественных показателей. Значительно облегчает работу исследователей власти публикуемые материалы независимых международных научных центров, типа Трансперенси Интернешнл.

2) Коммуникации и СМИ. Использование индикаторов о наличии СМИ и интернет-ресурсов в собственности государственных и аффилированных с ними структур или в

частной собственности дает возможность считать его достаточно простым и надежным показателем режима власти. На основе критерия владения основными средствами массовой информации выделим их следующие наблюдаемые и фиксируемые признаки.

- **независимые СМИ.** Частное владение СМИ и интернет-ресурсами с обязательным предоставлением возможностей освещать факты, события и процессы с разных идеологических или политических позиций.
- **наличие в обществе государственных и частных СМИ,** каждый сектор владельцев обслуживает в основном своих заказчиков.
- **зависимые СМИ.** Государственное владение СМИ полное или частичное и административный контроль с их стороны над СМИ и интернет-ресурсами.



Исследование властных коммуникаций в обществе позволяет выявлять, во-первых, цели, которые

преследуются властью, во-вторых, интересы каких социальных групп в обществе защищает власть. Использование того или иного признака из этой конфигурации дает право утверждать с определенной долей вероятности о доминирующей в государстве модели власти.

3) Тип личность во власти и реализуемые им стратегии. Специфика властных отношений состоит в том, что активная роль в них отводится власти, а народ выступает как пассивная сторона. На власть ложатся все задачи развития и функционирования страны. Одним из конкретных воплощений власти в государстве является высшее должностное лицо, которое определяет пути развития государства. Его мотивация, потребности, ценности отражаются на выборе той или иной стратегии. Выделим основные стратегии развития государства, которые во многом определяются типами личности:

- **стабилизация власти**, личность, ориентированная в своей властной деятельности на поддержание в государстве стабильного развития;
- **реформация власти**, человек во власти, нацеленный на проведение тех или иных реформ, бескровных или с насилием, затрагивающих кардинально работу институтов власти;
- **приватизация власти**, личность, рассматривающая власть сквозь призму своих личных интересов (обогащение, амбиции, самореализация и т.п. Усиливает репрессивную сторону власти (суды, полиция и др.), оставляя при этом демократические лозунги типа защиты народа, борьбы с коррупцией и пр.



Это наиболее занимательная и любопытная сторона любой власти. Так история монархической России изучается по вкладу властителей в ее развитие, особо выделяя при этом некоторые характеристики той или иной личности. Иван III известен нам как собиратель русских земель и в то же время как невероятно скупой и жадный человек. Екатерина II вошла в историю как властительница с либеральными взглядами и в то же время усилившая систему крепостного права в России.

Совершенно очевидно, что большую роль в определении пути развития власти сыграла личность Путина с его системой ценностей, выбравшего стратегию по созданию авторитаризма в стране. Это обеспечило ему единоличную власть и создание персоналистской диктатуры в России.

4) Институты власти и их зависимость от политических режимов. Институты власти и их наличие позволяют определить состояние и возможную консервацию или трансформацию режима власти. Относительно

институтов власти на основе критерия их зависимости от высшей власти выделим следующие признаки:

- **независимые институты**, действующие на основании принципа разделения властей, независимые друг от друга и от других органов власти;
- **закамуфлированные институты**, управляемые и действующие в зависимости от ситуации, выдающие себя за демократические и независимые, но на самом деле являющиеся автократическими и зависимыми;
- **зависимые институты**, созданные властью и действующие по ее прямому указанию.



Следует признать, что власть и общество должны использовать институты как инструмент для поддержания порядка в обществе. Но проблема кроется в том, что существующие типы власти по-разному оценивают складывающиеся отношения с обществом. Так в демократиях институты власти используются для сотрудничества власти и народа и поиска путей разрешения

проблем. Для автократий институты власти – это инструменты принуждения и насилия в борьбе с несогласными.

На основе институтов для поддержания властных отношений в заданном режиме создаются организационные структуры – органы власти. Соответственно, выбранная модель поведения определяет роль и работу институтов и органов власти.

Структура элементов власти и их характеристики

Объединив элементы власти с их характеристиками, мы получаем возможность рассмотреть все потенциальные модели власти (см. рис 4.4).

В целом можем сказать, что предлагаемый набор показателей дает возможность их использования при описании и понимания того или иного типа власти.



Рис. 4.4. Структура элементов власти и их характеристики

Так как власть в государстве существует только в отношениях с народом, поэтому все перечисленные признаки в моделях власти функционируют только применительно к обществу. Все эти признаки, типа насилие, баланс интересов, стабилизация или приватизация власти, зависимые или независимые СМИ и др., которые характеризуют ту или иную власть, демонстрируют народу, что у нее есть возможности действовать именно с учетом этих возможностей, а не иначе.

Наличие тех или иных характерных признаков - ключевой вопрос в понимании сущности власти. В каждом наборе есть ответ на вопрос, почему власть становится именно такой, какая она есть и почему она наделяется разными возможностями.

Кроме того, эти возможности должны иметь серьезные основания, чтобы укреплять власть. Она их выбирает, потому что уверена, что на них можно опираться и использовать в качестве несущих конструкций в системе власти, которую она создает.

4.3. О типах, режимах и моделях власти.

Наборы характеристик, по которым определяется облик власти

- *О типологиях власти*
- *Модели власти с учетом доминирующих характеристик*
- *Демократическая модель власти, ее характеристики и определение*
- *Авторитарная модель власти, ее характеристики и определение*
- *Абсолютистская модель власти, ее характеристики и определение*
- *Тоталитарная модель власти, ее характеристики и определение*

Социальная эволюция предлагает современному государству в лице народа и его правителей на выбор два вида власти: *демократию* (власть народа) и *автократию* (самовластие или власть одного человека или группы). В демократиях констатируется, что нация властвует через своих представителей, избранных на выборах, или непосредственно всем народом. По аналогии сущность автократических режимов можно определить как властвование над нацией отдельных персоналий или групп и их представителей². В чистом виде обнаружить ни ту, ни другую власть невозможно.

² О демократии и недемократии см.: Даль Р. Демократия. М.: Аспект Пресс, 2000. 208 с.; Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М.: Аспект Пресс, 1997. 287 с.; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993. С. 301.

О типологиях власти

Как правило, существующие структуры власти построены на разных политических платформах, идеологических течениях, религиозных представлениях, представительских группах. В политологии для обозначения той или иной власти используют понятие «политический режим». С учетом доминирования сил влияния говорят о конкретных режимах: демократический, авторитарный, теократический, аристократический, монархический, военный, фашистский и др.

В каждом государстве существующая власть использует ту организационную форму, которая отвечает конституционным традициям, договоренностям или сложившейся ситуации после революции, переворота или захвата власти. Но в любом случае тот или иной политический режим остается в рамках демократии или автократии.

В данной работе мы обратимся к понятию «модель власти». В науке, независимо от отраслей научного знания, при конструировании каких-либо систем из набора элементов или при описании сложных процессов и явлений употребляется устойчивое общенаучное понятие «модель». Мы его будем использовать, составляя из выделенных элементов комбинации ту или иную модель власти как более широкое понятие, чем режим власти.

Перечисленные выше элементы могут иметь в разных ситуациях или позициях разные качественные или количественные характеристики. Когда власть формируется заново (захват, переворот, революция) или она

действующая, в ней обязательно присутствуют набор базовых элементов как строительных блоков власти с той или иной характеристикой. Каждая характеристика в элементе власти выполняет свою функциональную роль, комбинация из них дает нам ту или иную модель власти.

Модели власти с учетом доминирующих характеристик

С учетом типологических характеристик основных элементов создадим наиболее представительные модели власти. В каждой модели представлен ключевой элемент власти с доминирующей характеристикой.

Нужно учесть, что не все характеристики одних элементов могут сочетаться с характеристиками других элементов, например, признак «насилие и принуждение со стороны власти» из блока «властных отношений» не может быть связан с типом личности «стабилизация власти», ориентированным на состояние существующего положения, на стабильность власти. Или характеристика «баланс интересов» из «властных отношений» не может быть никак связана с характеристикой «приватизация власти». Невозможно себе представить, чтобы авторитарная личность, приватизирующая власть, придерживалась баланса отношений со всеми социальными и политическими силами.

Таких комбинаций из представленных характеристик разных элементов власти, которые в силу своей содержательной противоречивости не могут составить основу реальной модели власти, достаточное количество, поэтому нет смысла рассматривать комбинации все подряд.

Согласно реально действующим режимам власти и рабочим гипотезам представим комбинации характеристик, сочетание которых дает реальные модели власти. Вначале представим схемы этих комбинаций, а затем перейдем к их описанию.

Схемы моделей власти, построенные на основе типологических характеристик:

1. *баланс интересов – стабилизация власти – независимые СМИ – независимые институты = демократическая модель власти/демократия;*
2. *насилие – реформация власти – зависимые и независимые СМИ – закамouflированные институты = авторитарная модель власти/автократия;*
3. *баланс интересов – приватизация власти – зависимые и независимые СМИ – зависимые институты = абсолютистская модель власти/автократия;*
4. *насилие – приватизация власти – зависимые СМИ – зависимые институты = тоталитарная модель власти/автократия.*

Комбинации характеристик в рамках четырех моделей власти: **1) демократическая; 2) авторитарная; 3) абсолютистская; 4) тоталитарная.** В рамках некоторых моделей, особенно авторитарных, образуются кластеры режимов, имеющие некоторые отличительные черты друг от друга за счет использования тех или иных ресурсов власти, о которых будем говорить отдельно.

Демократическая модель власти

Большинство современных государств официально заявляют себя демократическими или идущими по пути демократизации. Характеристики политических режимов нередко приводятся в конституциях или заменяющих их актах. Так, например, в Конституции РФ российское государство названо демократическим (ч. 1, ст. 1). Но это совершенно не означает, что любой режим, заявляемый как демократический, действительно является таковым. Наша задача – рассмотреть, какие необходимо иметь элементы и характеристики с учетом нашего подхода, чтобы быть демократической властью.

Демократическая власть впервые стала использоваться в городах Древней Греции более 2500 лет назад. Образцом стал режим, действовавший в Афинах в V–IV вв. до н. э., именно его относят к классической демократии. Теория и практика демократии описаны достаточно полно философами и историками, включая Платона и Аристотеля, причем с определенной долей скептицизма. В первую очередь их критику вызывало то, что народ легко поддается популизму и на этой волне к власти приходят разного рода мошенники и авантюристы. За прошедшие тысячелетия народ по-прежнему становится жертвой политических проходимцев.

Ниже представлена демократическая модель власти с основными характеристиками, табл. 4.1.

Таблица 4.1. Демократическая модель с основными характеристиками элементов власти

<i>Элементы власти</i>	<i>Характеристики элементов</i>	<i>Модель власти</i>
1. Властные отношения	Баланс интересов	Демократическая
2. Личности и группы	Стабилизация власти	
3. Коммуникации, СМИ	Независимые СМИ	
4. Институты	Независимые институты	

Итак, для **определения демократической власти** следует относить следующие признаки: 1) наличие баланса интересов между властью и основными социальными группами; 2) люди и группы во власти ориентированы в своей властной деятельности на поддержание в государстве стабильного развития; 3) СМИ и интернет-ресурсы являются независимыми, чаще находятся в частном владении и свободно конкурируют на рынке информационных услуг; 4) институты власти являются независимыми и функционируют на основе разделения властей.

Авторитарная власть

Помимо государств с демократической властью, в мире существуют авторитарные государства, причем их достаточно большое число. Мир авторитаризма очень привлекателен для многих правителей, они рвутся в него, причем старательно скрывают это, создавая разного рода «дымовые завесы» в виде процессов гибридизации. Но самое главное, таким

образом они подменяют власть, приходят при демократическом режиме, а затем трансформируют его в авторитарный, проводя операцию приватизации власти.

Формат авторитарной власти прельщает возможностью править без конкурентов и разного рода ограничений со стороны общества. Эта сторона авторитарной власти отличает от демократической тем, что позволяет снять с себя всякую ответственность за сделанное. Есть определенные неудобства, нужно применять насилие и иногда проливать кровь несогласных, но если у человека, пришедшего во власть, не работают моральные регуляторы и нет нравственных «тормозов» по применению насилия, а главное, не перед кем отвечать и нести ответственность, то эти неудобства можно и не замечать.

Основу этого режима составляет *диктатура* одного лица или группы лиц, соответственно их именуют диктаторами, эта традиция идет со времен Древнего Рима. Концентрация власти в руках одного человека или группы становится главным смыслом, при этом игнорируются интересы политических и социальных групп населения, что, в свою очередь, подрывает легитимность власти.

Помимо общих рассуждений об авторитаризме, рассмотрим данную модель с основными характеристиками, таблица 4.2.

Таблица 4.2. Авторитарная модель с основными характеристиками элементов власти

<i>Элементы власти</i>	<i>Характеристики элементов</i>	<i>Модель власти</i>
<i>1. Властные отношения</i>	Насилие	Авторитарная
<i>2. Личность или группы</i>	Реформирование власти	
<i>3. Коммуникации, СМИ</i>	Зависимые и независимые СМИ	
<i>4. Институты власти</i>	Закамуфлированные институты	

Итак, авторитарный режим следует определить как власть: 1) проявляющую насилие; 2) захваченную человеком или группой лиц, проводящих имитацию выборов, реформирующих власть, нацеленных на проведение тех или иных политических реформ, бескровных или с насилием, кардинально затрагивающих работу институтов власти; 3) с наличием СМИ с государственной и частной собственностью, конкурирующими на рынке информационных услуг; 4) с закамуфлированными институтами власти.

Абсолютистская модель власти

Абсолютизм – это теория или практика «абсолютного» правления, имеющего в своей основе притязания на неограниченное право власти, носителем которой является правитель, имеющий свободу диктовать закон, но сам никаким законом не связанный. Вместе с тем и монарх ограничен в своей воле, вначале церковь ограничивала божественным законом, а позже в XVIII в. естественным правом людей.

Если в то время все государства были монархическими, то в результате естественных и социальных процессов в обществе к настоящему времени в мире насчитывается около 40 монархий, причем большая часть из них являются представительскими.

К монархическим государствам с властными функциями относятся Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман и Катар, они представляют собой теократические монархии: первое лицо в них является одновременно главой государства, правительства, судебной власти и руководителем вооруженных сил.

Рассмотрим абсолютистскую модель власти с присущими ей характеристиками, таблица 4.3.

Таблица 4.3. Абсолютистская модель с основными характеристиками элементов власти

<i>Элементы власти</i>	<i>Характеристики элементов</i>	<i>Модель власти</i>
<i>1. Властные отношения</i>	Баланс интересов	<i>Абсолютистская</i>
<i>2. Личность или группы</i>	Приватизированная власть	
<i>3. Коммуникации, СМИ</i>	Зависимые СМИ	
<i>4. Институты власти</i>	Зависимые институты	

В абсолютистской модели власти присутствуют следующие черты: 1) поддерживаемый баланс интересов между властью и политическими и социальными группами населения; 2) приватизированная власть, пожизненно закрепленная за определенной личностью или семьей и

передаваемая по наследству; 3) СМИ с государственной собственностью, отсутствие конкуренции на рынке информационных услуг; 4) зависимые институты, обслуживающие монархическую власть.

Тоталитарная модель власти

У власти есть одно важное качество — она всегда стремится к расширению сферы своего влияния, к тотальному воздействию. Предвидя эту опасность, общество создавало разного рода инструменты ее ограничения, одними из них были демократические процедуры и механизмы. До XX века человечество успешно избегало появления тоталитарных режимов. К их возникновению привело чрезвычайное положение, сложившееся в одном случае в России после революции 1917 г., в другом случае в Германии после кризиса 1930-е гг. С тоталитарным режимом в России обычно связывают коммунистическую идеологию, массовые репрессии и ГУЛАГ, в Германии фашизм и концентрационные лагеря. Эти два случая относятся к крайним проявлениям тоталитаризма, помимо насаждаемого террора в своих странах, они уничтожили миллионы ни в чем не повинных своих граждан, лишь только по подозрению в несогласии с властью.

Во второй половине XX века существовало более десятка подобных режимов в Азии и Африке, особенно в постколониальных странах, где велась борьба за власть, режимы в них использовали террор и репрессии в больших масштабах.

Тоталитаризм, как и авторитаризм, является автократией, но авторитаризм отличается, во-первых, большое число

разнообразных форм и конструкций, имеющих более-менее теоретическое обоснование, во-вторых, зависимость от традиций, социокультурной среды и экономической и политической ситуации в стране, в-третьих, использование точечных форм насилия, а не абсолютного террора. В отличие от авторитаризма парадигма тоталитаризма более строгая и более очевидная.

Рассмотрим данную модель с основными характеристиками, таблица 4.4.

Таблица 4.4. Тоталитарная модель с основными характеристиками элементов власти

<i>Элементы власти</i>	<i>Характеристики элементов</i>	<i>Модель власти</i>
<i>1. Властные отношения</i>	Насилие	Тоталитарная
<i>2. Личность или группы</i>	Приватизация власти	
<i>3. Коммуникации, СМИ</i>	Зависимые СМИ	
<i>4. Институты власти</i>	Зависимые институты	

Итак, тоталитарную власть характеризуют: 1) *насилие* со стороны власти; 2) *приватизация власти*, личность полностью овладевает властью, рассматривая ее сквозь призму своих личных интересов (обогащение, амбиции, самореализация и т.п.); 3) *зависимые СМИ*, государственное владение СМИ с полным контролем со стороны государства и аффилированных с ним компаний над СМИ и интернет-ресурсами; 4) *зависимые институты*, создаются властью или ей в угоду и действуют по ее правилам и указаниям.

Перечисленными выше различиями в характеристиках типы власти не ограничиваются. Как уже подчеркивалось,

отличий в системе власти достаточно много. Помимо отличий типологического характера (что мы рассмотрели выше), различия можно обнаружить также внутри типов/моделей власти. Они вызваны за счет использования властью тех или иных ресурсов, которые, по большому счету, принадлежат обществу, но в силу особой значимости они могут стать властным ресурсом. Это важный аспект власти, который рассмотрим в отдельной главе.

5. Основная задача власти. В демократиях определяется запросами народа, в автократиях - интересами власти

- *Зависимость характера власти от организации социальной жизни человека (исторического этапа)*
- *Отношения «господства-подчинения» - атрибут любой власти*
- *Задача власти на разных исторических этапах*

Вероятно, это одна из самых важных тем в понимании сущности власти. Дело в том, во власти действуют люди и все качества человеческие - лучшие и худшие - проявляются, в первую очередь, в ней. Люди это подметили, поэтому говорят: «Хочешь проверить человека – дай ему власть». Так как люди во власти находятся на вершине вертикали, то сверху никого нет, кто бы им подсказал или настучал по голове, когда они поступают несправедливо.

В демократиях присутствует конкуренция в системе власти, приходится все время считаться с этим, следовать букве закона, выполнять обязательства перед обществом и держать под контролем свои слова и поступки. Учет интересов общества/народа – есть самая лучшая конкурентная стратегия в поведении демократической власти.

В автократиях конкурентов нет, есть противники, которые должны быть или уничтожены или удалены из зоны борьбы за власть. Автократы могут действовать как считают нужным, законы и обязательства перед народом можно не выполнять, так как некому контролировать их исполнение. Поэтому эта власть есть абсолютная проекция интересов автократа.

Зависимость характера власти от организации социальной жизни человека (исторического этапа)

Итак, о том, чем должна заниматься власть, или о ее предмете деятельности. Дело в том, что предмет деятельности власти, как социальной технологии, определяется ее местом и ролью в организации социальной жизни человека. Социальные процессы определяли роль власти в обществе. Но организация жизни человека менялась, о чем свидетельствуют исторические этапы его развития, значит менялся и предмет деятельности власти, так как функционально зависел от организации социальной жизни человека. Поэтому, говоря о задачах власти, нужно делать поправку на исторический процесс.

Выделим три значимых исторических этапа, оказавших влияние на структуру и функцию власти, соответственно, у нас будет и три достаточно различных подхода к функционированию власти. *Первый этап* – власть в первобытной общине, *второй этап* – государство с монархическим и абсолютистским органом власти, *третий этап* – демократическое государство с функционально разделенными ветвями власти и появление на этом этапе авторитарных государств, как бы некий возврат в прошлое.

Но тем не менее, у них на всех этапах есть то общее, что делает власть специфической деятельностью. Что же это за общий фактор, который присутствует на всех трех этапах?

Отношения «господства-подчинения» - атрибут любой власти

Несмотря на наличие разных подходов с учетом исторического развития, у власти есть только ей присущая сущность, имеющая неотъемлемый характер. Это система

специфических отношений, истоки которой кроются в *социальных отношениях «господства-подчинения»*. Они присутствуют везде в нашей жизни, мы видим, как одни приказывают, другие исполняют. Это происходит везде: в семье, на улице, на работе.

Подобный атрибут «приказания и подчинения» встроен в человеческую жизнь, присутствует в ней на протяжении сотен тысяч лет и мы его воспринимаем как естественный. На этих отношениях «господства-подчинения» построена и государственная власть: власть приказывает, народ подчиняется.

У этих отношений есть большой изъян в виде асимметрии или неравных возможностей сторон. Уже подчеркивалось, эти отношения в силу их асимметричности и использования принуждения и насилия всегда вызывали острую критику и неприятие.

Возникает следующая коллизия: если убрать асимметричность в отношениях сторон, то ликвидируются основы власти. Оставляем неравенство, тем самым создаем предпосылки принуждения и насилия. Поэтому люди вынуждены требовать или призывать власти к снижению уровня насилия и принуждения. И если она не реагирует на призывы, то применять силу и отбирать властные функции и передавать их другим, что и происходило в истории.

На разных исторических этапах использование принудительного и репрессивного ресурса в системе власти различалось. В первобытной общине насилие и принуждение использовалось всеми членами в отношении всех, это было продиктовано поддержанием дисциплины для выживания племени. В абсолютистских государствах, начиная с городов-

государств, насилие и принуждение было закреплено только за органом власти. Монарх судил и наказывал.

В современном мире – в системе власти присутствуют два подхода: *демократический и авторитарный*. В демократиях с разделенными властными функциями насилие и принуждение выводится из-под контроля власти и передается в независимые силовые структуры и судебные органы. Непосредственно в руках власти имеется достаточно ограниченный репрессивный ресурс. Без обсуждения с политическими структурами власть не может принять решения по использованию силовых органов в целях проведения репрессий против общества или отдельных социальных групп.

Для авторитарной власти, у которой все подчинено ее интересам, принуждение и насилие самый важный ресурс. Без него она не может решить ни один вопрос. Поэтому ею контролируются принудительные и репрессивные структуры. Невозможно представить себе Путина без полиции, судов, национальной гвардии. Лишившись их, скорее всего, он останется без власти. Авторитарной власти советоваться не с кем, решения принимаются одним человеком или группой лиц, ответственность она ни перед кем не несет.

Задачи власти на разных исторических этапах

Зачем мы рассмотрели исторические и функциональные различия? Чтобы показать, как это отражается на задачах и действиях власти, которая, в свою очередь, должна соответствовать тому или иному историческому этапу.

Задача власти в первобытной общине. Жизнь первобытной общины была целиком подчинена сбору пищевых ресурсов, охоте и защите от внешних врагов.

Добытая на охоте и собранная еда определенным образом распределялась. Важным был вклад каждого члена племени, но часть добытых ресурсов обязательно передавалась детям и женщинам. Это диктовалось биосоциальными законами выживания, племя неосознанно, но ими руководствовалось.

Так как пища была самой высокой ценностью - от нее зависела жизнь членов племени, то только власть могла контролировать доступ к ней, это была ее важнейшая задача. Итак, *сущность власти в первобытной общине* состояла в организации деятельности **по добыче и распределению ресурсов и защите членов племени**. Именно так организована власть в племенах и общинах, проживающих в Амазонии, Австралии, Папуа-Новая Гвинея и в наше время, как свидетельствуют исследования антропологов в XX веке.

Задача абсолютистской власти. Концентрация людей в локальных точках привело к появлению городов-государств в Шумере, Вавилоне, Древней Греции и других регионах мира. Последующие социальные процессы стали основой их укрупнения и объединения. В них возникают монархические государства с абсолютной властью. Она становится самостоятельным органом, главная функция которого связана с управлением государства.

Задачи власти по добыче и распределению ресурсов уже не актуальны, это обеспечивается гражданами государства, занятыми в экономической сфере производством и торговлей. От органа власти требуется защита от других государств, разрешение спорных и конфликтных вопросов, поддержание внутреннего порядка. Все эти вопросы связаны с применением силы. *Сущность абсолютистской власти* сводится к **использованию насилия и принуждения** в

решении стоящих перед ней задач. Эту функцию, как всеобщую, выделял в свое время М. Вебер. Насчет всеобщего характера подобной власти с ним трудно согласиться.

Задача демократической власти. Создание национальных государств с собственной экономикой, политической жизнью и культурными особенностями потребовало смены концепции и изменения структуры власти. Под давлением общества во многих государствах происходит ликвидация абсолютизма и внедрение демократии. Для власти в этих государствах не актуальны добыча и распределение ресурсов, а действия по применению насилия и принуждения передаются под контроль общества. Вместо единого органа создаются независимые ветви власти: исполнительная, законодательная и судебная. Их задачи отражены в названиях. *Сущность демократической власти* можно определить как **деятельность по организации баланса интересов** между властью и обществом на основе взаимодействия независимых ветвей власти.

Задача авторитарной власти. В современных авторитарных государствах, в которых доминирует единоличное или групповое управление, свободы граждан урезаются и интересы общества чаще не соблюдаются. По сути, авторитарные власти с президентским правлением или под другим названием, но с той же сутью, являются копиями абсолютистской власти. Происходит откат назад к этому достаточно известному типу автократического правления. Поэтому *сущность авторитаризма и его крайних форм* в виде диктатуры сводится **к применению насилия и принуждения** властью в отношениях с обществом.

6. Ресурсы государства и общества, на которые власть не только претендует, но и захватывает. Зачем она это делает?

- *Природа и происхождение ресурсов*
- *Проблема принадлежности ресурсов*
- *Типы власти с учетом использования ресурсов*

Для государств, в которых живут миллионы граждан с разными интересами, потребностями и доходами, нужны разнообразные ресурсы в очень большом количестве. Ресурсы государства – это совокупность средств, материалов, изделий, создаваемых обществом или имеющихся на территории страны и необходимых для удовлетворения потребностей населения.

Природа и происхождение ресурсов

Ресурсы, которые используются властью, имеют разную природу, у них разные источники формирования, много специфических различий, требующих понимания и учета. По мере развития человеческого общества и изменения уклада жизни и появления новых возможностей власть меняла набор и структуру своих ресурсов. Выделим несколько оснований для группирования разных видов ресурсов.

1. Ресурсы развития, это то, что обеспечивает настоящее и будущее государства и общества, они созданы руками человека или предоставлены природой, но используются человеком. Блок этих ресурсов возникает и поддерживается за счет активности разных слоев общества.

2. Социальные ресурсы формировались предыдущей историей и играют большую роль в жизни общества, объединяя людей по какому-либо значимому социальному признаку, типа национальность, культура, религия, ценности. Блок ресурсов социальной сферы дает возможность людям чувствовать свою значимость и принадлежность к коллективу и обществу.

3. Политические ресурсы, используемые обществом для легитимности и сменяемости власти с использованием выборов и политических партий и для разработки законов и правил. Блок ресурсов политической сферы позволяет объединяться людям с учетом их взглядов и идей и защищать свои интересы.

4. Силловые ресурсы, необходимы для соблюдения баланса интересов между властью и народом и поддержания порядка в государстве. До конца XVIII и начала XIX века эти ресурсы в абсолютных монархиях встраивались в систему власти и управлялись ею. Например, все судебные решения и меры наказания принимались монархом. Согласно концепции разделения властей, суд в странах демократии стал независимым, также под контроль общества были переданы армия и полиция.

В современных автократиях, типа Россия, Китай, власть вывела силовые ресурсы их из-под контроля общества и они снова стали обслуживать действующую власть.

Выделим в блоках конкретные виды ресурсов, каждый из которых имеет свою внутреннюю природу. В силу своей характеристики они определяют четко обозначенные государственные и общественные функции. Отсюда вытекает значимость каждой из них для общества и власти.

1) РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ

- Экономические
- Технологические
- Природные

2) СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

- Национальные
- Религиозные
- Культурные

3) ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

- Выборные
- Партийные
- Парламентские

4) СИЛОВЫЕ РЕСУРСЫ

- Судебные
- Военные
- Полицейские

Блоки и ряды ресурсов можно расширять с учетом исследовательских задач, например, включая отдельно блоки информационных, правовых, культурных, гендерных и прочих ресурсов.

Знание количества и качества ресурсов власти важно тем, что оно дает, во-первых, представление о потенциале власти и государства, во-вторых, через оценку использования ресурсов, соответственно, мы имеем оценку эффективности власти и силу государства. Через ресурсы и их использование мы можем получить самое верное знание о прошлом и настоящем своей страны и представить без всякой лжи со стороны власти ее будущее и перспективы.

Все значимые ресурсы институализированы, имеют организационные структуры, органы управления, формализованы и действуют на основе внутренних и внешних правил и системы неформальных отношений в обществе. Эти институты могут восприниматься социальными группами как положительно, так и отрицательно. Это зависит от той роли, которую они выполняют в обществе с учетом интересов власти. Например, игра власти на национальных чувствах может порождать в обществе национализм или использование властью военно-полицейского ресурса может привести к образованию государства с военно-полицейским режимом.

Как ресурс власти они могут различаться в своих качественных и количественных характеристиках? Хорошим примером является использование экономических ресурсов в странах демократии Англии, Германии, США по сравнению с использованием этого ресурса в России, в первых эффективность выше в 4-5 раз по сравнению с последней.

Проблема принадлежности ресурсов

Важно понимать, что все ресурсы есть принадлежность народа/общества. Они или продукт деятельности общества (экономика, технологии), или имеются и принадлежат обществу в виде сырьевых продуктов (полезные ископаемые), или присутствуют в обществе как социальная данность (культура, национальность), или создаются людьми для определенных целей (религия, выборы, партии, парламенты, суды, армии, полиция).

Они изначально возникают как общественная потребность, т.е. это нужно людям. Затем по мере развития

их производство и распределение становятся функцией общества, люди без этих задач и ресурсов не мыслят своего существования. Все это к власти не имеет никакого отношения, кроме как участвовать совместно с гражданским обществом в регулировании этих процессов.

Исходя из этого, сформулируем важное положение, чтобы исключить разные толкования о власти и ресурсах. Будем исходить из того, что в *структуре власти общественные ресурсы не присутствуют*, она может функционировать без любого из них. Об этом свидетельствуют примеры государственной власти как в древнем мире и средние века, так и в современных странах развитой демократии.

Власть в них функционировала и функционирует без прямого управления и контроля над экономикой, политикой и социальной жизнью общества. Лишь в военных империях, эпоху абсолютизма и тоталитарных режимах все ресурсы общества принадлежали власти.

Наверное, можно догадаться, почему они нужны власти, особенно авторитарной или диктаторской. Любой из этих ресурсов ее укрепляет, а если их заполучить все, то власть становится абсолютной. Поэтому она борется законными и незаконными средствами за то, чтобы их заполучить. Конечно, общество сопротивляется. Но если в государстве имеются преимущества в виде президентской власти, закрепленные Конституцией, как это имеет место в России, то все препятствия к единоличной власти устраняются. Власть просто разрушает общественные и гражданские связи, они ей мешают, чтобы присвоить

ресурсы. В ход идут запретительные законы, силовые структуры, подкупы и убийства. Все, что есть под руками.

Эти ресурсы, попадая в руки авторитарной или диктаторской власти, функционально остаются прежними, но меняют свою принадлежность. Их производство и потребление регулируются уже не обществом, а властью. Становясь властным ресурсом, они меняют структуру власти и используются как инструмент влияния или для изменения поведения других людей.

Так *экономические и природные ресурсы*, контролируемые властью, могут служить не только для обогащения власти и ее ближнего круга, но и для манипулирования уровнем жизни населения путем увеличения или сокращения доходов населения. Это делает людей легко управляемыми при отсутствии у них других источников дохода.

Все *политические ресурсы* - выборы, политические партии, законодательные органы - для власти очень важны. По сути, это организационные формы гражданской жизни, создаваемые для регулирования отношений и защиты интересов разных социальных, общественных и профессиональных групп. Более того, они должны избирать и контролировать действия власти.

Но чаще происходит наоборот. Эти ключевые ресурсы одними из первых изымаются властью из сферы влияния гражданского общества. Они становятся инструментом власти и направлены уже против общества, обеспечивая ей легитимность и устраняя конкурентов.

Социальные ресурсы служат основой любого государства и качество власти определяется умением обращаться с ними. Нужно хорошо понимать, что эффективность любой власти обеспечивается не за счет экономики или технологий, а за счет использования социальных ресурсов общества.

Это тот ресурс, который делает государство развитым и богатым. В различных автократиях социальные ресурсы служат формой поддержки власти, к ним она обращается в основном в критические для себя времена. Но так как они наступают достаточно часто, то и обращение к ним становится постоянным.

Силовые ресурсы – суды, прокуратура, полиция, национальная гвардия важны для поддержания порядка в обществе и охраны безопасности граждан. Как ресурс общества они сформировались недавно. Их функционирование во многом определяется сложившимися традициями в том или ином государстве. Так как силовые ресурсы представляют собой инструмент принуждения и насилия, то очевидно, что они привлекают к себе внимание, прежде всего, те власти, которые используют единоличное или групповое правление.

Они становятся ключевыми для автократий в целях сохранения и удержания власти. Это видно на примере силовых структур в России, их размеры и бюджеты одни из самых больших в мире.

Типы власти с учетом использования ресурсов

Большое разнообразие типов, моделей, режимов власти в мире во многом определяется наличием и использованием властью общественных ресурсов.

Демократия и общественные ресурсы.

Использование ресурсов зависит от модели власти. Так, в демократических государствах Европы, США, Канады, Японии, Южной Кореи использование ресурсов регулируется всевозможными законами и формальными правилами, а также контролируется большим количеством общественных организаций.

Трудно представить, чтобы власти этих стран использовали бюджеты по своему усмотрению и не отчитывались за израсходованные средства. Экономика, технологии развиваются частными компаниями на конкурентной основе. Вмешательство власти в судебные дела или в работу полиции рассматривается как уголовное преступление.

И так по всем ресурсам – власть ограничена в их использовании рамками закона и действующих норм. Приоритеты за обществом, которое создает и владеет этими ресурсами.

Это не значит, что власть в этих странах не пытается увеличить объем своих полномочий по использованию ресурсов, но все происходит в условиях жесткого сопротивления со стороны общества.

Это становится возможным лишь потому, что сама власть и ее базовые элементы: исполнительные органы,

коммуникации и СМИ, личностные особенности людей во власти и институты власти функционируют как демократические институты. В рамках демократии власть и ее представители могут быть переизбраны и заменены на других, которые готовы действовать в согласии с законами и интересами других людей.

Авторитарная власть и ресурсы. Несколько иная ситуация в авторитарных системах. Сама структура власти, построенная на единоначалии, позволяет ей вступать с обществом в конфликты по использованию тех или иных ресурсов, исходя личных интересов представителей власти. Возможность владения или исключительного управления тем или иным ресурсом делает авторитарное государство специфичным.

Расхожим примером являются наличие во второй половине XX века авторитаризма в Аргентине, использующего военный ресурс, в Мексике партийный, а в Иране религиозный. В современном мире большинство из 200 государств являются авторитарными -120-130 стран, причем многие из них опираются на различные ресурсы, что делает их непохожими на другие страны. Собственно, этим объясняется разнообразие авторитарных режимов в мире.

В чем специфика авторитаризма? Дело в том, что эти режимы опираются лишь на ограниченное число имеющихся в государстве ресурсов. Общество сохраняет за собой их оставшуюся часть, поэтому оно может серьезно влиять на действующую власть. Такая ситуация присутствует в странах Южной Америки, в которых очень велико влияние католической церкви, верующие в них составляют до 70 и даже 90% населения. То же самое можно видеть и в

исламских государствах. Поэтому в этих странах власть должна считаться с наличием религиозного населения.

Важно то, что ресурсы, оставшиеся в руках общественных структур, в разной степени создают давление на авторитарную власть. Но в любом случае, если экономический, национальный, культурный или другой ресурс в руках общества, то для власти – это становится большой проблемой.

Абсолютная власть и ресурсы. Абсолютизм и тоталитаризм имеют одну сущность – подчиняют себе все ресурсы общества и используют их для своего обслуживания. Буквально все, что есть в обществе или государстве, объявляется или подразумевается собственностью государства и власти. Различия только в обосновании.

Абсолютная монархия имеет божественное происхождение, как учит большинство религий. В силу своего происхождения она может быть только справедливой, другие варианты не предусмотрены. Поэтому власть монарха должна восприниматься всеми и ему должно принадлежать все.

В массе своей классические монархии исчезли давно, а оставшиеся, их три-четыре десятка, типа Англия, Япония, Испания и др., были урезаны в правах и играют в своих государствах декоративную роль. Сейчас абсолютных монархий единицы, они находятся в зоне Персидского залива, возникли из объединения кочевых племен недавно, менее ста лет назад. В настоящее время структура и содержание их власти не устойчиво, возможно, они

трансформируются в более близкие им авторитарные режимы.

Тоталитарный режим характеризует полный контроль власти над всеми ресурсами и сферами общества и жизнью человека. Чаще всего в его основу закладывается идеология, например, в гитлеровской Германии - национал-социалистическая, в СССР – коммунистическая.

Вместе с тем, тот и другой тоталитаризм вошел в историю человечества как наиболее чудовищная власть по числу уничтоженных людей. Этот тип власти хорошо описан, известна его сущность и оставлено много свидетельств о его кошмарных результатах по массовому убийству людей.

В Германии режим был полностью осужден и были извлечены уроки для общества. В СССР осуждения сталинского режима не было. Мало того, что происходит замалчивание массовых преступлений против своего народа, действующая российская власть пытается объяснить действия этого режима исторической необходимостью. Все это говорит о том, что тоталитаризм как специфический механизм управления обществом является привлекательным для действующей российской власти.

Шок и прививку, которые пережило и получило человечество, удерживает народы и саму власть от опасностей тоталитаризма. Тем не менее, в мире есть его сторонники, причем находящиеся во власти. К государствам с этим режимом можно отнести Северную Корею, Кубу, специалисты говорят о Венесуэле, Иране. Достаточно близки к ним государства с персоналистской диктатурой в Азии и Африки, которых более десятка.

Тоталитаризм характеризует абсолютное единоличное правление, отсутствие прав и свобод человека и низкая эффективность экономики – типичный концлагерь для всех жителей страны.

При этом, тоталитарные режимы более устойчивые по сравнению с авторитарными, так как они контролируют все сферы общества и у них в руках все ресурсы. Под прикрытием государственного суверенитета власти могут уничтожать безнаказанно десятки и сотни тысяч своих граждан, если те решатся бороться с властью. Лишь отсутствие с ними всяких контактов со стороны других государств, превращение этих стран в изгоев является пока единственным инструментом оказания внешнего давления на эту власть.

Заключение

Манифест «Пипец автократиям и диктатурам»

Лишь знание народа о сути власти может стать
непреодолимым барьером для любой
автократии/диктатуры

Природу власти должен знать каждый человек как
таблицу умножения, тогда он не будет в рабстве у любой
власти

Чтобы у власти не было иллюзий построения
автократии/диктатуры, ей нельзя передавать права на
свободы человека: ни в коем случае, никогда и никак

Участие в борьбе за власть начинается с борьбы за свои
свободы и права

Свободный человек - самая большая угроза для любой
автократии

У власти не должно быть инструментов насилия, они
служат ей оправданием политики жестокости и террора
против своего народа. Те структуры, которые у нее
имеются, должны быть пересмотрены и переданы под
контроль общества

Задача современной власти – поддерживать баланс интересов разных социальных слоев населения и никакого насилия. Точка

Власть должна функционировать на основе институтов власти под контролем общества и свободных СМИ

Если человек знает как устроена власть, он обязательно будет участвовать в ее строительстве и никогда не скажет: «Мне все равно какая власть в стране»

**Чамкин Анвар Сергеевич, доктор философских наук,
профессор социологии**